COMBATE

20, diciembre, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 422

LAS MUJERES ACUSAN



Euskadi

FUTURO

Perspectivas después de las elecciones
(Págs. 5 y 10)

Nicaragua

DEFENSA

Entrevista con Humberto Ortega, ministro de Defensa
(Pág. 8)

Estudiantes

REVUELTA

La movida estudiantil en Francia y en el Estado español
(Págs. 7, 9 y 20)

Mujer

ABORTO

La campaña por el derecho al aborto, un éxito
(Pág. 12)



Andalucía 4-D

«El gobierno títere de Pepote de la Borbolla ha puesto en práctica una política de aniquilamiento de la clase obrera del campo. Buscando la defensa de los terratenientes y del capital europeo pretende eliminar el movimiento jornalero. Para ello ha institucionalizado la humillación y la corrupción a través del "Plan de Empleo Rural" (PER) y el subsidio, ha montado una auténtica reconversión agraria y, por si fuera poco, ha iniciado una planificada caza de la vanguardia jornalera. En efecto, más de 600 jornaleros y jornaleras se encuentran sometidos a procesos por ocupaciones de fincas, cortes de carretera o simplemente por oponerse a trabajar».

Este párrafo forma parte de la declaración que con ocasión del Día Nacional de Andalucía, el pasado 4 de diciembre, fue repartida en Granada por un amplio grupo de partidos de izquierda radical, entre ellos la LCR, y otras organizaciones populares.

La manifestación convocada, por los lemas, *"Contra la represión. Por la Reforma Agraria. ¡Fuera Bases de Andalucía!"*, fue muy combativa, aunque sólo agrupó a unos cientos de militantes de vanguardia. Aún así fue una acción positiva y necesaria. Precisamente una de las funciones de la vanguardia es mantener la lucha por los objetivos necesarios, en las épocas en que no cuentan con el apoyo de masas que los hará posibles.

Corresponsal



Cadena contra Rota

El pasado 30 de noviembre, la Comisión AntiOtan de Cádiz organizó una cadena humana contra las bases yanquis, bajo el lema *"Fuera yanquis de Rota y de Morón"*. La cadena, que enlazaba la Pza. de San Juan de Dios con la Pza. de San Agustín, tenía unos 600 metros de larga y fue ampliamente cubierta por entre 800 y 1.000 personas.

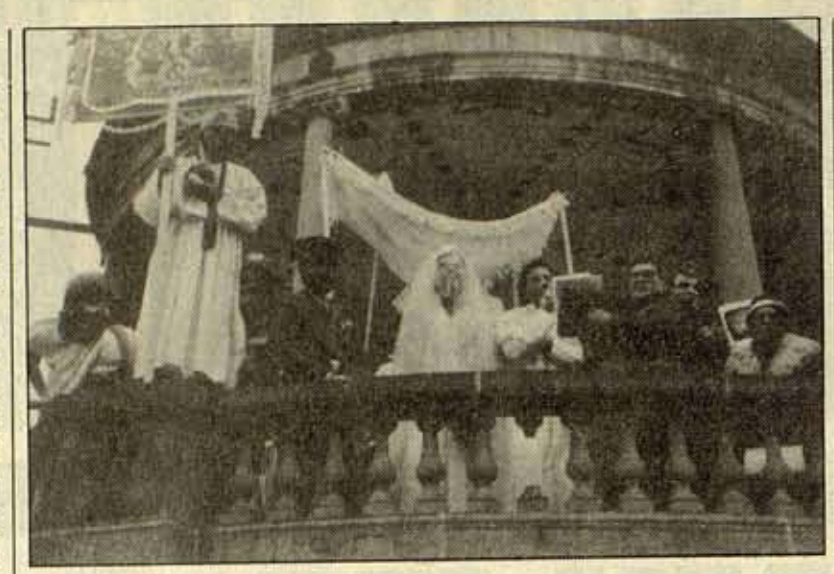
Esta acción se enmarcaba dentro de las acciones de invierno previstas por el movimiento pacifista encuadrado en la CEOP, como preparación a la campaña, más fuerte, de la próxima primavera. En concreto, la cadena humana de Cádiz ha sido un éxito sin precedentes, que ha servido para demostrar que las exigencias del movimiento pacifista continúan calando en la población.

En esta ocasión, ningún otro grupo pacifista convocó esta movilización. En concreto, el PCE, CCOO, los Comités de Solidaridad y la mayoría de la Plataforma Cívica, quedaron fuera por decisión propia. Solamente un sector de la Plataforma, compuesto de independientes, apoyó a última hora la convocatoria, en contra de las presiones del sector PCE.

Al final del acto se realizó un mitin-festival, en el que actuaron Carlos Cano, entre otros cantantes, y, en el terreno de las intervenciones, merecen destacarse las del grupo Vecinos por la Paz, que leyeron un manifiesto antimilitarista, el Grupo de Mujeres, y la de Carlos Otamendi, de la Comisión AntiOtan de Madrid, que fue invitado.

Corresponsal





Karlos Gallardo, muerto en Pamplona

En esa maldita Avenida de Roncesvalles, a pocos metros de donde asesinaron a Germán, ese maldito paquete explotó y te arrancó de nosotros.

Nos conocimos hace unos cuantos años, cuando trabajábamos en la "constru" y de entonces guardamos parte de nuestros mejores recuerdos de las luchas obreras. Y desde entonces hemos estado juntos en todas las movidas; desde las asociaciones de vecinos hasta la más reciente, y de estupendo recuerdo, movida anti-OTAN.

Ayer, en el depósito del hospital, en tu homenaje, se me helaba el alma al oír los "bertsos" de tu amigo Lontxo, pronunciados con más dificultad que nunca; al escuchar las palabras con que te recordó Manolo, al que seguramente nunca le ha temblado tanto la voz. Se me ha helado el alma al echar una ojeada a mi alrededor y ver a lo mejorcico de la gente de Iruñea, a los que con toda su alegría se entregan día a día para acabar con esta sociedad de mierda y hacer un mundo mejor, apretar fuerte los dientes para contener las lágrimas, porque, como decía el panel que presidió tu homenaje, *"lo más hermoso nos cuesta la vida"*.

Cuando entramos a verte por última vez, me impresionó el ver tu rostro que expresaba la tranquilidad y el convencimiento con que te entregabas en tu lucha. Sin embargo, prefiero recordarte alegre y serio al mismo tiempo, con ese estilo de verdadero compañero. Prefiero recordarte en esa foto que siempre me pedías cuando nos encontrábamos, y que por mi descuido nunca llegaste a ver.

Eguneroko mugidan elkarrekin ginen. ¡Hasta la victoria siempre!. Beti arte, Karlos.

TX



El zoo de Guerra

La respuesta de Don Alfonso Guerra en la Comisión parlamentaria sobre la muerte de aves en Doñana ha sido un auténtico curso de lenguaje zoológico y camuflaje camaleónico.

Parece que le ha gustado eso de que los productos "organofosforados" han sido los causantes de todo y no para de repetirlo para demostrar sus conocimientos técnicos y justificar su puesto de presidente del Patronato de Doñana.

La cosa es que ni la Administración ni él tienen ninguna responsabilidad sobre las barbaridades que ocurren en el coto; los bichos murieron porque no aguantaban el veneno, y ya está; y la información ha sido puntual y maravillosa y todo está atado y bien atado.

De paso, Don Alfonso Guerra hizo algunas referencias a la existencia de zorras en el parque, con lo que se demuestra que no todo muere allí. Explicó que si es presidente del Patronato es porque hizo méritos numerando galápagos hace 25 años.

A saber cómo lo haría. Quizás, conociendo su estilo, con cincel y martillo. Puede que de esos tiempos derive la situación de estos reptiles (que lo son a pesar de que lo niegue el vice), especie actualmente protegida y que también debe estar acordándose de cuando los numeraba el Guerra con su manos "organofosforadas".

Ignacio Ríos

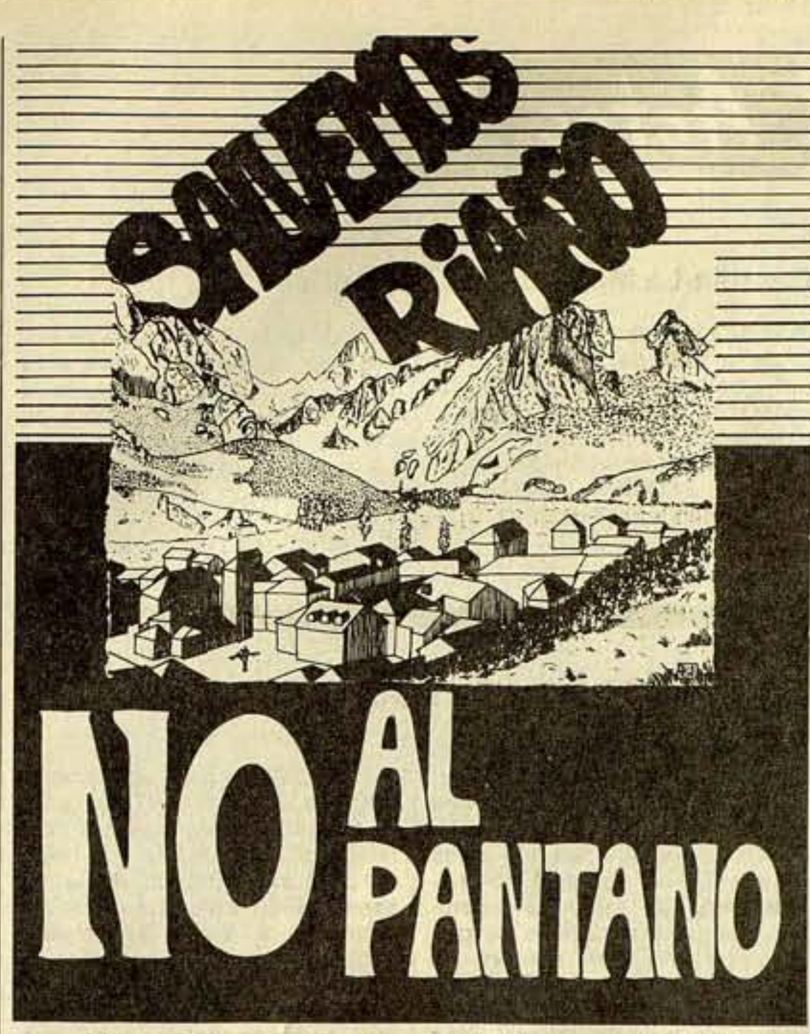
El cachondeo de los jueces

Pedro Pacheco, alcalde de Jerez de la Frontera, es abogado. Por lo tanto, sabía perfectamente lo que le podía caer encima por esas declaraciones sobre el sistema judicial y demás. Veamos. Cachondeo tiene muchas acepciones; en cualquiera de ellas, denota falta de seriedad. ¿No es precisamente eso lo que cualquiera pude deducir del hecho de que muchas construcciones ilegales de gente sin los recursos de Bertin Osborne sean derribadas, y que sólo este elemento, tan señorito él, pueda ver la suya mantenerse por el simple hecho de que tiene más dinero para recurrir, pleitear, etc.?. Pues sí, es falta de seriedad. Por lo tanto, en muchos sentidos, es un cachondeo. Vamos a decirlo desde aquí, para que quede claro: la justicia en este país es un cachondeo, los jueces, en su gran mayoría, son momias de la época franquista, que se aprovechan de su situación para imponer su ideología particular por la vía de los hechos.

Si hiciéramos un repaso de las decisiones judiciales en los últimos diez años (por poner un plazo), daría para todo un dossier, y quizás sea interesante hacerlo. Ultimamente sólo hay que recordar la complacencia con Rodríguez Hermida y Varón Cobos, a quienes se permitió seguir ejerciendo días después de demostrarse su culpabilidad en el caso Bardellino. Pujol es absuelto por motivos políticos, quedando la independencia judicial a la altura del betún. Se permite implícitamente la evasión de capitales, pues no se va a castigar a quienes la han practicado en los últimos años. Se detiene indiscriminadamente a participantes en abortos, a dos días de legalizarse un supuesto nuevo de la ley que les dejaría en la legalidad. Para qué seguir. La existencia de sectores progresistas en la judicatura no anula a la inmensa mayoría de jueces que campan por sus respetos y mantienen conscientemente una sociedad represiva y reaccionaria. Total, algo más que un cachondeo.

C. Husi





Coordinadora madrileña por Riaño

RIAÑO ESTA VIVO

Tras más de veinte años de amenazas e incertidumbres, el gobierno socialista parece decidido a acabar con el problema de Riaño, enviando al desarraigo a los que no pudo enviar el franquismo y a las hijas e hijos de quienes entonces no tuvieron más remedio que plegarse al paternalismo autoritario de un régimen que sólo representaba a las minorías más reaccionarias.

Los intereses de las eléctricas y de las empresas de construcción no han variado en estos años, ni tampoco las familias ligadas a ellos. Sin embargo, su capacidad de presión es mayor que entonces, aunque más "civilizada". Y nuestros otrora amigos, los "sociatas", no han sabido resistirse a sus encantos, tampoco aquí, en Riaño.

Tras desempolvar el proyecto del anterior régimen, el PSOE ha decidido ser consecuente con el pasado reciente. Poco importan las repercusiones que tendría la puesta en funcionamiento del embalse, el oscurantismo y la parcialidad con que se han llevado a cabo los estudios oficiales, el hecho de que los ciudadanos y ciudadanas del valle no estén de acuerdo con el proyecto del gobierno, o que la política imperante en la Comunidad Europea para áreas de montaña sea precisamente la opuesta. Poco importa, en fin, que la principal inversión esté por hacer, en lo que se refiere al cierre del embalse: varias decenas de miles de millones de pesetas. O quizás sea precisamente esa la causa del empecinamiento, porque ya se sabe que esa inversión proporcionaría jugosos beneficios.

Para completar la campaña de lanzamiento de este producto que es la presa de Riaño, el gobierno ha desatado la faceta ideológico-técnica de esa campaña. El inefable ingeniero Benet, a quien muchos consideran padre de la política hidráulica del gobierno, saca argumentos que mucho tienen que ver con los que en tiempos utilizaban los señores del bigotín siniestro, dada su parcialidad excitable ante las obras faraónicas y por su atrevida ignorancia, tal y como han resaltado algunos expertos (*El País*, 11.12.86, en la Tribuna Libre "La necesidad de los expertos"). Esa ignorancia seguramente tenga que ver con las conexiones que Benet mantiene con empresas constructoras.

No obstante, lo que parecía irreversible puede empezar a no serlo. La presión popular y la denuncia constante ha permitido que avancemos un poco y que ellos retrocedan algo. La solidaridad de todo el Estado y la firmeza de los y las habitantes del valle puede forzar a otra solución para Riaño. La consigna *"Todos y todas a Riaño"* cobra cada vez más fuerza y la confianza en que cada situación requiere distintos medios para plantarse dignamente ante cualquier atropello cada vez más evidente es lo único que puede obrar milagros. Riaño está vivo, hoy más que nunca.

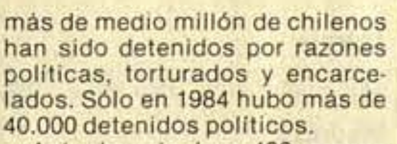
Luis A. Sanz

Manifestación por una calle de un suburbio de Santiago. Pinochet ha tenido que conmutar las penas de muerte.

PINOCHET RETROCEDE ANTE LA PRESION INTERNACIONAL

La dictadura militar chilena, a través de su "justicia", ha conmutado las condenas a muerte de los militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), Hugo Marchant, Jorge Palma Donoso y Carlos Araneda Miranda. Los tres fueron acusados de ser responsables de la muerte, el 30 de agosto de 1983, del General Urzúa, gobernador militar de Santiago.

En estos años de dictadura,



más de medio millón de chilenos han sido detenidos por razones políticas, torturados y encarcelados. Sólo en 1984 hubo más de 40.000 detenidos políticos.

Actualmente hay 400 presos políticos, 36 de ellos mujeres, en 32 cárceles a nivel nacional. En Chile hay 14 presos políticos con petición de pena de muerte, dos de ellos mujeres. Hay también, 21 presos políticos condenados a altas penas por haber ejercido su derecho a vivir en Chile. La dictadura les acusa de *"ingreso clandestino"*.

Ante esta situación, la Coordinadora Nacional de presos políticos pide que los procesos sean llevados de acuerdo a lo estipulado por la ley en tiempo y forma. Que se atengan a los plazos legales de 20 días y que se ponga fin a los sumarios secretos que duran años y años.

Asimismo, solicitan la derogación de las peticiones de pena de muerte por razones políticas.

La campaña que se emprendió en este sentido en torno a los compañeros, Marchant, Palma y Araneda ha servido para denunciar *"los procedimientos judiciales seguidos por los Consejos de guerra en Chile"*. Según Amnistía Internacional (AI) *"en Chile estos consejos de guerra no proporcionan garantías efectivas para un juicio imparcial y justo. Los procedimientos son sumarios, el derecho a la defensa está limitado a la lectura de una declaración escrita, y no existe derecho de recurso ante un tribunal superior... La sentencia es confirmada o modificada por un Comandante Militar"*.

Sin embargo, para la Comisión de apoyo a los presos políticos Chilenos en Madrid hay más compañeros con peticiones de muerte.

Carlos García Herrera (4 peticiones de muerte), Rodolfo Rodríguez Moraga (2 peticiones), Miriam Ortega Araya (2 peticiones), Cecilia Radrigan Plaza (2 peticiones), Raúl Castro Montanares (2 peticiones), Juan Gajardo Ortiz (2 peticiones), Fernando Rebeco Soto (1 petición), Pedro Burgos Ibáñez (1 petición), Fermín Montes García (1 petición), Gonzalo Gonzales Quiroga (1 petición), Rolando Cartagena (1 petición).

Pedir la libertad de los presos políticos chilenos es una exigencia del movimiento popular a nivel internacional para derrocar a la dictadura de Pinochet. En eso estamos.

Pepe Mejía

NICARAGUA: LOS DATOS DE LA AGRESION



Asesor norteamericano dirigiendo una unidad de la contra.

El pasado 11 de diciembre, en Madrid, se celebró un acto con el que se cerraba la campaña "100 millones" en esta ciudad. Durante este acto, en el que intervinieron Fernando Salas y el periodista Manolo Revuelta, los asistentes pudimos escuchar una interesante cinta en la que se recogía la rueda de prensa ofrecida por el capitán Wheelock, Jefe de la Dirección de Inteligencia Militar del Estado Mayor del Ejército Popular Sandinista (EPS). En esta grabación se pudieron conocer muy detalladamente las operaciones de espionaje que EEUU ha venido realizando, bien directamente, bien a través de las fuerzas de Honduras y Costa Rica. El capitán Wheelock reveló que desde enero hasta octubre de este año se habían detectado 169 vuelos espía, 84 con aparatos RC-135, 37 con S-130, 15 con el avión U-2 y 33 con el C-130.

Aparte de esto, se registraron 200 vuelos desde Honduras, por aviones que llegaron a profundizar 20 kilómetros en territorio nicaragüense y 216 desde Costa Rica. Los aviones procedían de la base hondureña de Palmerola, en lo que se refiere a los S-130, del Canal de Panamá los C-130 y de los EEUU directamente los RC-135 y los U-2.

En cuanto a las actividades navales, entre 2 y 3 embarcaciones han estado permanentemente apostadas en las cercanías de puertos nicaragüenses o de la costa, destacando la presencia casi continua del barco-espía ARL-24 y varias fragatas con cohetes. Una embarcación Nikor Navegator, provista de globo explorador y una fragata FF-1047 estuvieron también presentes.

Wheelock se refirió también a las maniobras y ejercicios militares realizados conjuntamente por EEUU y distintos países aliados, fundamentalmente Costa Rica y Honduras. En este último país, se realizaron 13 ejercicios militares conjuntos, que dejaron como saldo la construcción o mejora de almacenes y hangares para aviones, pistas de aterrizaje, carreteras, etc. La presencia permanente de soldados norteamericanos en Honduras se ha estimado en este período, de enero a octubre de este año, entre 3.500 y 4.500. En cuanto a Costa Rica, 986 soldados norteamericanos mantienen allí una presencia, con o sin autorización del Congreso costarricense, en tareas de espionaje fronterizo, asesoramiento y contrainsurgencia. Gracias a esta presencia y a la ayuda económica norteamericana, Costa Rica ha podido aumentar y mejorar la infraestructura logística militar, construyéndose o mejorándose distintas instalaciones.

Según el jefe de Inteligencia sandinista, EEUU ha trasladado de la zona del Canal de Panamá a Honduras el Centro de Investigaciones Biológicas, en el que se investiga con distintos virus y bacterias de cara a la guerra biológica. Así mismo, ha construido 14 puntos de la llamada guerra electrónica.

En cuanto a las bajas realizadas a la contra, Wheelock declaró que desde 1981, esta banda ha sufrido 12.301 muertos, 2.646 heridos y 1.707 prisioneros, por 631 muertos del EPS, 1.552 heridos y 163 desaparecidos.

A. Flórez

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta).
Antonio Flórez (Jefe Redacción).
José Mejía.
Joaquín Nieto.
Jaime Pastor.
Miguel Romero (Director).
Flora Sáez.
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
apartado 367. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	18,9 dólares
Semestral	9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual	23,5 dólares
Semestral	11,7 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre. . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/pais . . . .

. . . .

Revistas

Perspectiva Mundial

Perspectiva Mundial

NICARAGUA
Pueblo desafía la guerra mercenaria de Estados Unidos

EUA
Urge denunciar nueva ofensiva antiinmigrante

MÉXICO
Obreras de la costura intercambian experiencias

CHILE
La mujer en la lucha contra la dictadura

Activistas en EU apoyan marchas antiguerra para el 25 de abril

★Vol. 10, nº 19. Diciembre 1986. Mensual.

La revista en castellano del Partido Socialista de los Trabajadores (SWP, estadounidense) ha pasado de quincenal a mensual hace poco tiempo, como una medida para poder afrontar mejor las tareas de distribución. Su difusión en distintos países latinoamericanos, particularmente en Nicaragua, y la presencia de corresponsales de la revista en distintas zonas de América Latina. De este número merece la pena destacar los artículos cortos sobre la situación de la mujer en la lucha contra la dictadura chilena, las actividades en EEUU contra la ofensiva desatada contra los inmigrantes, aunque en general la revista ofrece un variado aporte de documentación y análisis sobre todo el mundo.

Sin prisas

★Nº 1. Noviembre 1986.

Sin Prisas es la revista editada por la agrupación cicloturista "Pedalibre", de Madrid. Obedece, según ellos mismos comentan en este número, a la necesidad sentida por los y las amantes de la bici por placer, sin ánimo competitivo, de dotarse de un instrumento con el cual comunicarse sobre los muchos elementos que están presentes en la actividad del turismo sobre dos ruedas. Desde información sobre material a comprar y dónde hacerlo, hasta rutas turísticas muy detalladas, para recorrer en bici, y asesoramiento sobre los múltiples problemas que caen sobre los cicloturistas en su relación con la Administración, se puede encontrar de casi todo en la revista. Cómo no, se dan también los útiles contactos con otras asociaciones cicloturistas del Estado y de fuera. ●



Presentación

Radios libres

País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puça (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106

Euskadi	
Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia (Iruñea)	106
Txomin Barullo Irratia (Bilbo)	100'5

Catalunya	
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Radio Corcó (L'Hospitalet)	90,9

Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104

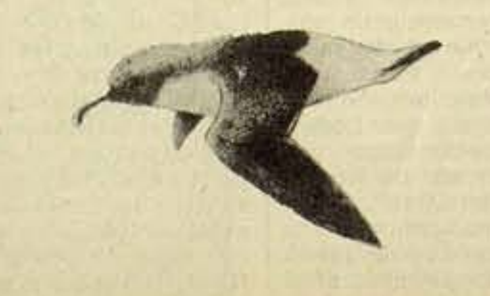
Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102

Madrid	
Radio Cero (AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Onda Latina (Aluche)	101
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107

Asturies	
Radio Cucaracha (Oviedo)	105

Les Illes	
Radio Ciutat (Palma de Mallorca)	105

Canarias	
Radio Guiniguada (Las Palmas)	105'5



Actos

Castilla-La Mancha

★27 de diciembre: viaje a Herrera de la Mancha, para protestar por la situación de los presos. Para más información, dirigirse a la Asociación contra la Tortura, o a la Comisión AntiOtan, teléfono 241.10.71, de Madrid, los miércoles de 7 tarde en adelante.

Madrid

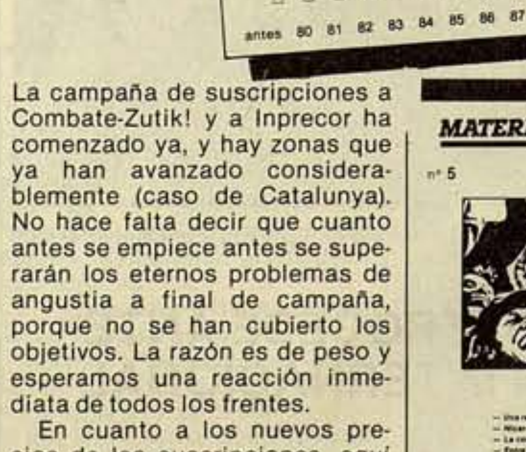
★31 de diciembre: Fiesta de Nochevieja de la CAO. Será esta vez en el Frontón Madrid, en la calle Doctor Cortezo. La hora, se puede imaginar, y el precio no tanto, de momento, aunque es de prever que no será excesivo.

Un año más, lo hissimos

Con este número cerramos el año 1986 en COMBATE. Hemos sacado 22 ejemplares, uno menos de los que nos habíamos propuesto. No obstante, lo consideramos un éxito considerable, porque los motivos de que ese vigesimotercer número no aparezca en este año son poderosos: un referéndum que a todos nos trajo de cabeza, unas elecciones generales, las de Euskadi... Todo ello son cosas que a quienes hacemos el periódico nos afectan especialmente, porque en todos los casos las fechas de esos acontecimientos nos han hecho retrasar los cierres, no pudiendo después recuperar el tiempo perdido.

También hay que reconocer la falta de un "Dossier" en estos veintidós números, pero procuraremos compensarlo a lo largo del año entrante. En cualquier caso, felicidades por la labor cumplida a los y las responsables de organización y de prensa en todos los frentes del partido, y especialmente a los y las corresponsales, que han pegado un fuerte empujón a la información desde fuera de Madrid, cosa que esperamos se haya notado en el propio periódico. El año que viene seremos más y lo haremos mejor. Hasta la primera quincena de enero.

La Redacción



BOLETIN DE SUSCRIPCION
Combate-Inprecor

Nombre ____
Dirección ____
Localidad ____ Provincia ____ DP ____

MODALIDAD DE SUSCRIPCION

☐ ANUAL A COMBATE	2.000,-Pts. (23 números)
☐ ANUAL INPRECOR	1.650,-Pts. (6 números)
☐ COMBINADA COMB.-INPRECOR	3.300,-Pts (6 + 23 números)
☐ APOYO COMBATE	3.000,-Pts (23 números)

MODALIDAD DE ENTREGA

☐ ENTREGA A MANO. Por medio de. ____
☐ RECOGER EN LA SEDE
☐ POR CORREO (Indicar en parte superior la dirección completa).

DATOS INTERNOS

SUSCRIPCION HECHA POR MILITANTE ____
CELULA ____
LOCALIDAD ____

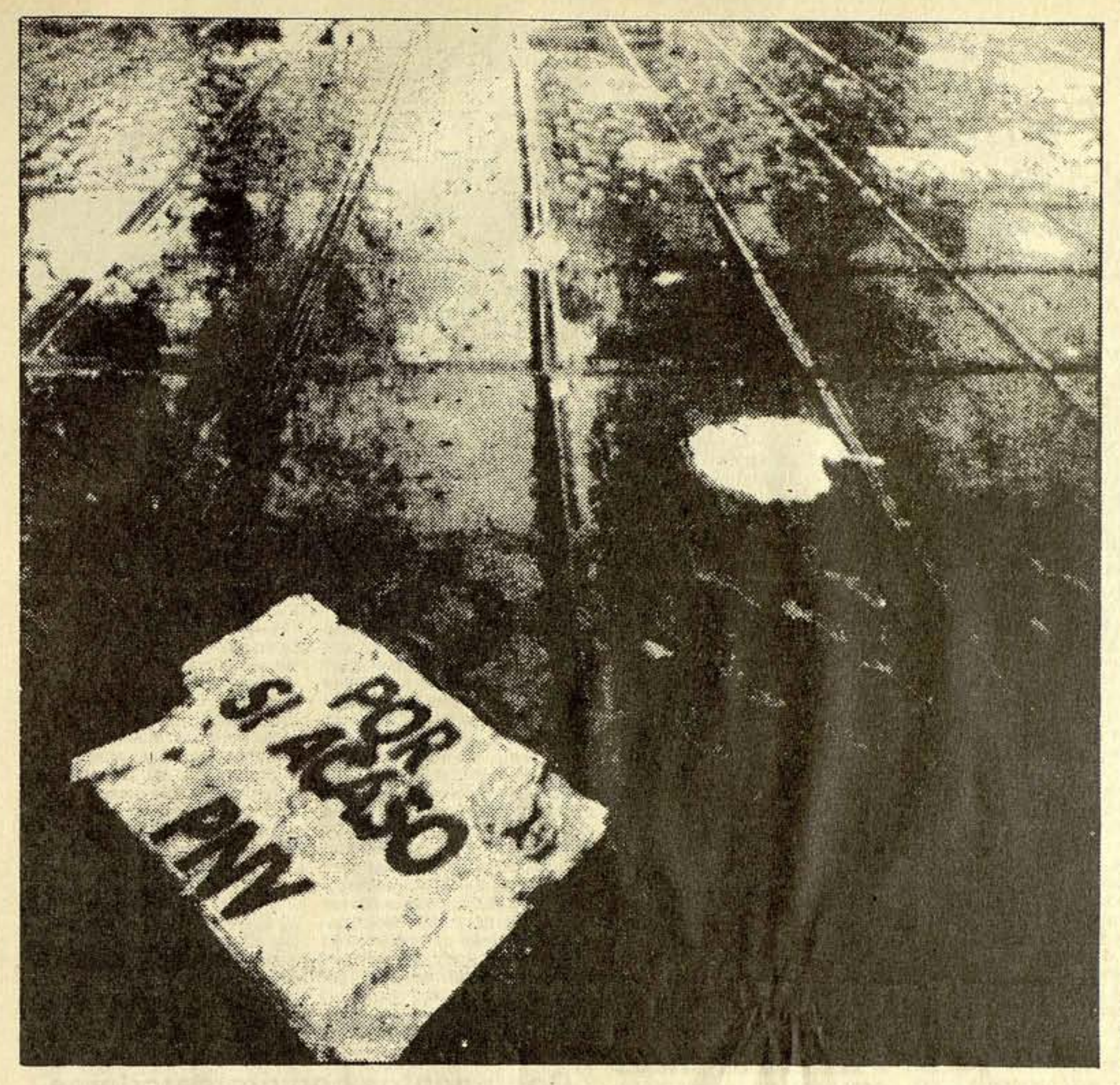
DESDE QUE AÑO ESTA SUSCRITO

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
antes	80	81	82	83	84	85	86	87

La campaña de suscripciones a Combate-Zutik! y a Inprecor ha comenzado ya, y hay zonas que ya han avanzado considerablemente (caso de Catalunya). No hace falta decir que cuanto antes se empiece antes se superarán los eternos problemas de angustia a final de campaña, porque no se han cubierto los objetivos. La razón es de peso y esperamos una reacción inmediata de todos los frentes.

En cuanto a los nuevos precios de las suscripciones, aquí podeis ver un ejemplar del nuevo boletín. En breve, si no ya mismo, podreis disponer de los originales para utilizarlos.





TIRANDO DEL OVILLO

En el anterior número de este periódico se realizaba una primera lectura de las Elecciones. Muchas de las incógnitas allá presentes siguen sin desvelarse, dada la cautela con que se mueven las formaciones políticas. Hay sin embargo indicios de hacia dónde apuntan las maniobras que merecen ser comentadas desde estas páginas.

¿Un país desconcertado?

El comentarista político **Vicente Copa**, al analizar la encuesta hecha por el Correo para conocer las aspiraciones e ideas existentes sobre el tipo de Gobierno a formar, saca la conclusión de que somos *«un país desconcertado, dado que la sociedad vasca ... no es capaz de aglutinarse en torno a una institución, un líder, un objetivo o un proyecto»*. Esta conclusión, realizada desde el ángulo de los que piensan que existe una legitimidad constitucional, un sistema social justo y unas únicas reglas de juego posibles, constata precisamente el *desconcierto* que existe en las filas de los defensores del orden existente y el modelo político del llamado *Estado de las Autonomías*. Su angustiosa llamada refleja sus dificultades para encontrar marcos de acuerdo que les permitan estabilizar la situación política, pero también la necesidad que de ello tienen los que han apostado que Euskadi sea considerada España, o se sienta cómoda dentro de ella.

La lentitud de las rondas de conversaciones, las contradicciones que afloran en las propuestas hechas públicas, complementadas con afirmaciones de buena voluntad, planean sobre una situación difícil, donde todos quieren alcanzar resultados satisfactorios sin que ello ahonde en su desvalorización y frustración en la masa de votantes.

¿Cómo interpretar el hecho de que, según la citada encuesta, la mayoría de las propuestas para un acuerdo se muevan en una estrecha franja entre el 20 y el 10%? ¿Cómo explicar que incluso entre los votantes del PSOE se piense que **Txiki Benegas** no es el lehendakari adecuado? ¿Y que la propuesta de unidad entre el nacionalismo moderado y el centralismo, PNV-PSOE, sólo alcance el 12,4% de las preferencias; mientras que la más votada sea precisamente la que incluye al PNV, EA y HB (formación ésta que desea la destrucción del sistema establecido, tal como apostilla el perplejo comentarista), con un 18,4%; siguiéndole la oferta más moderada dentro del nacionalismo, es decir PNV-EA-EE con un 17,4%; a la vez que un 50% piensa que es mejor que el PNV esté en la oposición?

A mi modo de ver, y aún de forma esquemática, todo ello revela tres cosas. Una, el PSOE no es considerado por esa mayoría con autoridad moral y política para presidir un Gobierno vasco, porque aparece como representante del Estado; y su pírrica victoria se asemeja a una casamata implantada en territorio adverso, merced a la debilidad y división de las fuerzas autóctonas y la aceptación por una parte de éstas de unas reglas de juego impuestas por el centralismo.

Dos, el PNV aparece para esa mayoría como un partido derrotado y que ha perdido su anterior papel de representante de la comunidad nacionalista, al cual se le exige que purgue sus pecados en un difícil reciclaje, o que muestre su voluntad de cambio a partir de un nuevo tipo de alianza, en la cual se incluye también a Herri Batasuna. Su ala desgajada, EA, goza por el momento de bula, a la espera de su decantamiento concreto.

Y tres, la existencia de una resistencia radical que se mantiene contra viento y marea, confrontada a todas las demás opciones, pero que es considerada por dicha mayoría necesaria tenerla al lado para frenar al centralismo.

En consecuencia, la sociedad vasca vasca más que desconcierto rezuma polarización entre nacionalismo y centralismo (por más que lo intenten ocultar las instituciones del pacto estatuista), dándose dentro de esa clave dominante y de forma muy entremezclada respuestas de derecha y de socialdemocracia vasca, y respuestas de corte revolucionario y radical.

En este contexto la propuesta lanzada por HB a PNV y a EA para alcanzar un marco de acuerdo en base a cuatro puntos ha producido el natural desasosiego al PSOE y no poco nerviosismo a PNV y EA. En un momento en que dichos partidos se esforzaban en encontrar un terreno común para salir del atolladero la propuesta de HB deja con el culo al aire al PNV y a EA. En efecto, tras unas elecciones donde el PNV y EA se emborracharon con exigencias de autodeterminación, que brotaban de sus bocas como espumoso champán, y la consiguiente resaca producida por la victoria del PSOE (sobre sus costillas), dicha propuesta incide con claridad en el tema clave de la actual situación política, la crisis de la vía estatutista y el aumento del número de personas que de una forma u otra desean que sea reivindicado el derecho a la autodeterminación de Euskadi.

La propuesta de HB, una bomba

¿En qué consiste dicha propuesta? Según **Tasio Erkizia** dicho acuerdo debe fundamentarse *«en el reconocimiento expreso del derecho de autodeterminación, de que Euskadi tenga capacidad para decidir sobre sí misma sin permiso de Madrid»; «el reconocimiento de una articulación de Euskadi Sur como nación»; «la consecución de instituciones nacionales con capacidad para garantizar la planificación económica que evite de esa forme el expolio de nuestras riquezas, permita la recuperación lingüística y el establecimiento de una escuela pública vasca»; «y el logro de una paz mediante la negociación política entre el Gobierno y ETA»*, matizando que *«todo ello no supone un Frente Nacional sino un marco de acuerdos para la construcción de Euskadi en una primera fase»*.

Como era de esperar, tras las primeras respuestas diplomáticas la contestación de **Arzallus** afirmando que dicho acuerdo no es posible, *«porque para ello HB tiene que aceptar las reglas de juego y estar en el Parlamento de forma estable»*, deja bien claro cuál es el talante del PNV. Por otra parte los de EA, tras la primera reunión el escaqueo, obligando a HB a denunciar su doble lenguaje. En suma, estos dos partidos dejan claro que sobre todo desean salvar el barco en el que navegan.

Pero dicha propuesta también ha desconcertado a algunos sectores de luchadores. Interrogantes sobre las repercusiones que ello acarreara a la alternativa KAS como programa, sus repercusiones de cara a la negociación, la relación con sectores sociales agredidos por el PNV y EA, etc., han saltado en muchas conversaciones y debates. Preguntado al respecto, **Jon Idigoras** respondía: *«la base de HB tiene perfectamente claro que una negociación se debe dar sobre una base de mínimos para llevar adelante una propuesta de construcción social, política y económica de Euskadi»*. Respecto a cómo se articula ello con la alternativa KAS contestaba igualmente que dicha alternativa ha sido hasta el presente explicada en términos de enunciados de ruptura democrática, cosa que sigue siendo vigente, pero que necesita ser concretada sobre todo en lo que respecta a los trabajadores, mediante un programa que especifique las medidas económicas y sociales. Lo cual supone elaborar un programa de gobierno para hacer frente al desmantelamiento industrial de Euskadi, acabar con la tiranía de la división internacional del trabajo y dotarse de competencias en materia de planificación industrial, y poder controlar las finanzas de las cajas de ahorros y un larguísimo etcétera.

J.I.Bikila

Filipinas:

EL FIN DEL PRIMER GOBIERNO AQUINO

La presidenta Aquino ha debido tomar una decisión rápida con la dimisión del ministro de Defensa, Juan Ponce Enrile, dando así un golpe a la extrema derecha, pero también al centro-izquierda, imponiendo una remodelación ministerial más general. Los primeros beneficiarios de la crisis gubernamental son la jerarquía militar, que refuerza su control sobre el gobierno, y el general Fidel Ramos, Jefe de Estado Mayor, que se coloca en el centro de la escena política.



Los militares han conseguido la "depuración" del gobierno, a cambio de no intervenir, de momento.

El equilibrio inestable de la coalición gubernamental constituído en Filipinas, en febrero de 1986, se ha roto, tras una sucesión de acontecimientos dramáticos: el brutal asesinato de Rolando Olalia(1), la manifestación de masas con ocasión de su funeral y una tentativa de golpe de estado.

El primer gobierno Aquino era elitista, burgués. No obstante, reflejaba la extraña coalición de fuerzas que había derribado a Marcos en febrero de 1986. Junto a Enrile, instigador del régimen de ley marcial, se sentaban diversas personalidades conocidas por su actividad en favor de los derechos humanos y por haber participado en el "parlamento callejero", tras el asesinato de Benigno Aquino, en 1983. Cohabitaban en el seno de ese gobierno elementos que preferían llevar a su terreno la revolución antidictatorial de febrero imponiendo un verdadero régimen civil, y otros que deseaban limitar el golpe de estado de febrero, asegurando para el Ejército un papel central en la vida política del país.

Esta coalición ha existido durante nueve meses. En los tres primeros, el nuevo régimen ha impuesto, en contra del Estado Mayor, una serie de medidas y de reformas políticas radicales: la liberación de un alto número de presos políticos, la disolución del Parlamento fantasma, la vuelta de los poderes a la presidencia, el desmantelamiento de los monopolios económicos parasitarios, la depuración de la administración y la introducción de importantes derechos democráticos.

Sin embargo, desde junio de este año, la acción coordinada de la jerarquía militar y de las fuerzas más conservadoras —dentro y fuera del gobierno— ha bloqueado la dinámica reformista burguesa del régimen Aquino. A pesar de los retrocesos y modificaciones, el Ejército de la ley marcial, protegido por los americanos, ha permanecido intacto.

Las contradicciones en el seno del gobierno no han cesado de crecer, teniendo en cuenta la evolución de las negociaciones de alto el fuego con el Frente Democrático Nacional (NDF); el anuncio del referéndum constitucional para el 2 de febrero de 1987, y la preparación de las elecciones legislativas de la primavera próxima. Todo esto se ha convertido en el punto de ruptura.

Enrile, perpetuo ministro de Defensa, es un civil, antiguo abogado como Marcos. Aunque aliado a los "Rambos", los ultras de la dirección del Movimiento de Reforma de las Fuerzas Armadas (RAM), no posee más asideros sólidos en el seno de la jerarquía militar. Su base política es provincial (Cagayan Valley) y regional (la clientela política del régimen de Marcos en Illocano, en el norte de la isla de Luzón). Devorado por la ambición personal, Enrile ha buscado situarse inmediatamente contra Corazón Aquino, como forma de abrir una crisis política mayor, antes del referéndum-plebiscito de febrero próximo.

Es en este contexto que se ha puesto en marcha una verdadera estrategia de tensión: sabotaje de negociaciones de alto el fuego (con el arresto del dirigente comunista Rodolfo Salas, tras el asesinato de Rolando Olalia), secuestro de un alto ejecutivo japonés, colocación de bombas, asesinato en Manila de Ulbert Umawa Tugung, dirigente político musulmán aliado de Aquino. Enrile, miembro del gobierno, se ha convertido así, desde el punto de vista incluso del imperialismo, en un factor políticamente irracional, y por lo tanto, de momento peligroso.

El general Fidel Ramos, con la bendición de Washington, ha podido reforzar su presión, afirmando ser el último muro de contención contra el golpe de Estado. El Estado Mayor persigue, de hecho, varios objetivos: asegurar un control más estrecho sobre el desarrollo de las negociaciones con el NDF, una iniciativa de civiles que entra en una nueva etapa con la firma de un acuerdo de alto el fuego de 60 días; eliminar del gobierno a los elementos más opuestos a la intervención del Ejército en los asuntos políticos; y reunificar un Ejército muy dividido después de febrero de 1986.

La jerarquía militar ha tenido, al menos parcialmente, ventajas. El nuevo ministro de Defensa, Rafael Ileto, formado en West Point, tiene una variada experiencia contra-insurreccional: ha dirigido los cuerpos de Rangers en la masacre de los Huks, en los años cincuenta. Embajador en Irán, asistió a la caída del Sha. Embajador en Tahilandia, ha podido estudiar de cerca la crisis de las guerrillas comunistas de principios de los años ochenta. El abogado José Diokno, conocido por sus convicciones democráticas, cayó enfermo, siendo reemplazado por Ramón Mitra en la dirección de las negociaciones con el NDF. Mitra tiene la confianza de los militares.

Bobbit Sánchez no formará parte del gobierno. Antiguo ministro de Trabajo, políticamente situado en el centro-izquierda, había suscitado la hostilidad declarada de las multinacionales de Washington, de los círculos financieros filipinos y de la TUCP (confederación sindical reconocida por Marcos), por su apoyo al afianzamiento de un sindicalismo independiente.

El papel de Joker Arroyo, consejero de la presidencia, se verá probablemente reducido. Abogado de derechos humanos, próximo a Aquino, está considerado desde hace tiempo como la persona más poderosa del gobierno. Pero, sin experiencia política, no ha sabido aprovechar jamás esta posición.

Aunque con una evolución política hacia la derecha, Aquilino Pimentel, dirigente del Partido Democrático de Filipinas-Combate (PDP-Laban) y antiguo ministro de gobiernos locales, un puesto esencial en el marco de la preparación de las elecciones legislativas, es visto como un elemento difícil de controlar por los militares. Su cabeza ha sido reclamada en muchas ocasiones, junto con las de Arroyo y Sánchez, por parte de Fidel Ramos, en las vísperas de los últimos acontecimientos.

Es preciso esperar a conocer la composición del nuevo gobierno para juzgar con exactitud el precio que Aquino ha pagado a cambio de su alianza con la jerarquía militar. Pero estamos asistiendo a un verdadero desplazamiento del régimen hacia la derecha. El Estado Mayor y Washington consolidan su posición de vigilantes de los asuntos políticos del país.

Sin embargo, no por ello han terminado las dificultades para el régimen. Enrile y los "legalistas" de Marcos van a formar un polo de oposición neo-dictatorial pujante y activo. El Ejército está lejos de lograr su reunificación. El segundo gobierno Aquino continuará minado por las contradicciones internas, en particular con vistas a las legislativas.

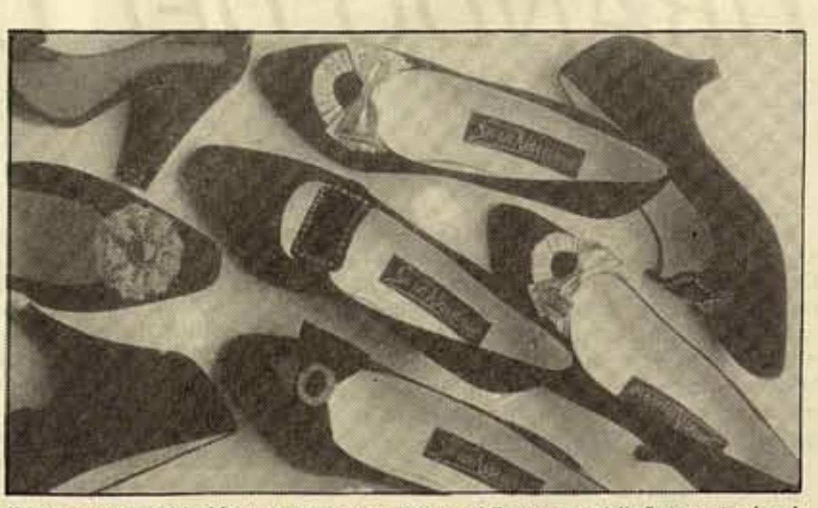
Y, sobre todo, el movimiento de masas no se dejará arrebatar sin lucha las conquistas democráticas que ha obtenido con su lucha anterior. La izquierda revolucionaria sigue siendo poderosa. Y, lo que todavía es más importante, el propio proyecto político de Aquino —la reforma burguesa contra la revolución— está siendo cuestionado por su creciente dependencia de los militares.

Paul Petitjean

(1). Ver "International Viewpoint" 109, del 24 de noviembre de 1986 y la carta de solidaridad del Secretariado Unificado de la IV Internacional.

Ponce Enrile (izquierda) y el coronel Honassan (centro), jefe del RAM, junto a Fidel Ramos.

Documentos comprometedores para Reagan



Zapatos de Imelda Marcos, encontrados en el Rastro madrileño, conteniendo documentos secretos.

Son bien conocidas las relaciones entre la dictadura de Marcos y la Administración norteamericana. En esas relaciones jugó un papel fundamental Imelda Marcos, la esposa del ex-dictador, que en no pocas ocasiones sirvió como "agente" del régimen y de embajadora extraoficial. Precisamente en el curso de varias de esas actividades fue recogiendo numerosos documentos extraoficiales, altamente comprometedores, tanto para Ferdinand Marcos como para la Administración Reagan.

Recientemente, se han descubierto buen número de estos documentos, en distintos sitios del mundo. El lugar donde estaban ocultos no podía ser más original: bajo la suela de varios de los miles de pares de zapatos que Imelda poseía, y que el nuevo gobierno de Corazón Aquino decidió vender, ante la imposibilidad de adjudicarlos a nadie en concreto. Quince de estos pares han acabado apareciendo en distintos mercados informales del Estado español, la mayoría en el Rastro madrileño. A partir de ahora, se podrá conocer mejor el nivel de responsabilidad que la Administración norteamericana tuvo en los hechos que precedieron a la caída de Marcos en Filipinas.

De momento, el ministro del Interior, José Barrionuevo, ha decidido mantener secretos los documentos, y se espera que no los haga públicos hasta que distintas autoridades norteamericanas hayan realizado un concienzudo exámen de los mismos.

Kane

Entrevista a Alain Krivine

«TODA LA JUVENTUD FRANCESA SE HA MOVILIZADO»

La impresionante movilización de los estudiantes franceses y la victoria en toda regla que han obtenido sobre el gobierno Chirac ha sido la gran noticia de estos días. Alain Krivine que fue un protagonista de mayo del 68, la inevitable referencia de las luchas actuales, nos cuenta su opinión sobre la formidable experiencia que se vive en Francia desde finales de noviembre.



Tú tienes la experiencia directa de mayo de 1968. ¿Qué diferencias hay entre el movimiento de entonces y el que se ha comenzado a dar en el mes de noviembre?.

Los movimientos de mayo del 68 y el movimiento actual del 86 tienen muchos puntos diferentes. En primer lugar, el contexto político. En el 68 los problemas universitarios no eran la motivación fundamental de la revuelta, era un fenómeno de revuelta anticapitalista, alimentado por las experiencias de la revolución vietnamita, del Che, de la guerra de Argelia, etc. Actualmente el contexto internacional cambió enormemente, el movimiento estudiantil no está marcado por grandes acontecimientos revolucionarios y además la situación política francesa es muy mala en este momento. Existe desmoralización, desmovilización política, pérdida de identidad política por parte de la gente. Por eso el movimiento estudiantil está mucho menos organizado, menos estructurado por las organizaciones políticas y en especial por la extrema izquierda que en el 68.

Por otra parte, el 68 arrancó muy rápidamente con consignas puramente políticas. El movimiento actual se inició con un rechazo a toda politización y mucho miedo a toda "recuperación" política y a las organizaciones políticas y sindicales. Pero hay que entender que este rechazo era una apariencia, algo muy superficial; en realidad era un rechazo de la política tal y como la perciben los jóvenes, a la política que llevan a cabo la derecha y la izquierda oficiales; los estudiantes ponían en el mismo paquete a la extrema izquierda dado que esta no ha obtenido ningún resultado todavía. En fin, otra diferencia es la cantidad de gente que hemos visto en la calle. En el 68 en París no vimos nunca más de 70.000 estudiantes. Esta vez ha habido cerca de un millón. Esto significa que es toda una capa social, toda la juventud se ha movilizado.

¿Cuál ha sido la trayectoria del movimiento?.

Todo empezó con el proyecto de ley del ministro de las universidades, Sr. Devaquet, que pretendía aumentar la selectividad en las universidades, las tasas de inscripción, intentando más o menos suprimir los diplomas con validez nacional, para crear una verdadera competencia entre las distintas universidades, según el modelo americano. El movimiento empezó en dos centros universitarios, Villetaneuse (París) y Caen, extendiéndose rápidamente.

En los institutos, afectados también por una ley de selectividad, la ley Monory, empezaron a comprender que además estaban afectados por la ley Devaquet. Los bachilleres se sumaron a la lucha con la misma rapidez y la misma amplitud que los universitarios.

La estructura de movilización ha sido ejemplar: asambleas generales en cada facultad, todos los días, donde se eligió un comité de huelga con varias decenas de estudiantes, revocable. Cada asamblea general de estudiantes mandaba a París cada 4 ó 5 días, cinco delegados electos que se reunían en una especie de "Parlamento nacional estudiantil" que se llama el Colectivo Nacional de Huelga y que junta normalmente a 200 estudiantes. Estos 200 estudiantes eligieron un buró del colectivo, con 14 miembros, que se podían revocar en cada asamblea nacional.

¿Cuál fue la respuesta del gobierno Chirac?.

Frente a este poderoso movimiento, el gobierno intentó lanzar una prueba de fuerzas mandándoles a la policía y con agresiones muy violentas contra los estudiantes. Ha habido decenas de heridos, tres de ellos muy graves y Malik fue asesinado a palos por la policía. A la vez, el gobierno intentó dividir al movimiento explicando que la dirección de éste no era representativa, sino que estaba dirigida por los "ultraizquierdistas" y ante todo por la LCR. Pero esto tuvo el efecto contrario: en lugar de dividir al movimiento estudiantil, se reforzó su unidad y el movimiento ganó la simpatía de la población. Así, llegó a una victoria ejemplar. Chirac no sólo ha retirado todos los proyectos de ley para las universidades y la enseñanza secundaria; también han sido aplazados los debates sobre el nuevo estatuto para los extranjeros en Francia, el proyecto de instalar cárceles privadas, etc.

El movimiento ha sido realmente espontáneo. ¿En qué medida se puede ahora consolidar y politizar?.

La amplitud de este movimiento nos sorprendió realmente a todos. Es cierto que teníamos la impresión de que los universitarios y los bachilleres se interesaban muy poco por la política. Hay que subrayar que hoy todas las organizaciones políticas son muy débiles en el sector estudiantil. Pero habíamos empezado a notar índices de una politización nueva. Por ejemplo, el éxito del movimiento anti-racista. Algo estaba pasando y quizás nosotros lo menospreciamos. Ahora la politización se ha ampliado, aunque no de manera homogénea.

Finalmente, ¿cómo está organizado el movimiento?.

Las organizaciones políticas que influyen más en el medio estudiantil, con todas las reservas que se tienen que tener en este tema, son fundamentalmente dos fuerzas las que intervienen en el medio estudiantil: la corriente política que dirige la UNEF-ID (independiente y democrática), que es una escisión de la antigua UNEF ligada al PCF. Está dirigida por una fracción del PS, que procede de una escisión de los "lambertistas". Las JCR son la segunda fuerza. El PCF es mucho más minoritario.

Muchos camaradas nuestros que han sido elegidos en los comités de huelga locales e incluso en el Comité Nacional estudiantil, no fueron elegidos por su militancia.

En cuanto comenzó el movimiento, las JCR empezaron a sacar su periódico trimestral "Autre Chose" todos los días, a 30 o 40.000 ejemplares y distribuido por todo el país. Es posible que el periódico pase a semanal. Este salto de periodicidad, de trimestral a semanal, es un buen símbolo del acelerón que el gran movimiento de la juventud ha dado a todo nuestro trabajo. ●



"TODO ES POSIBLE"

Rebeca, militante de las JCR francesas, 18 años y nacida el 8 de mayo de 1968, contestó a algunas preguntas de la redacción de "Rouge". Como si estuviera predestinada por su nacimiento, está ahora metida de lleno en la movilización estudiantil que tanto ha aterrado a la derecha francesa. Estas son algunas de sus contestaciones:

Después de la intervención de Chirac en TV, los estudiantes, ¿se han planteado el enfrentamiento directo con el gobierno, una lucha política?.(1)

En las asambleas del día siguiente a esa intervención, se planteó efectivamente el problema. Todo un sector rechaza decir que la lucha se ha convertido en política, por miedo a perder gente. Pero muchos hacen también una conexión con otras medidas del gobierno. Ellos hablan de lo que hacen Pasqua y Pandraud, etc.

El término "apolítico" está siendo muy utilizado, pero ilustra mal el comportamiento de los estudiantes. Ellos han hablado también del aborto o del código de Nacionalidad en las asambleas. Los estudiantes han explicado que se sienten implicados también en estas cuestiones, pero que no es necesario hablar de estos temas en las estructuras del movimiento contra Devaquet. En otros lugares, es posible.

De todas formas, no tratamos de imponer nuestras ideas. En estos momentos, el movimiento tiene la amplitud de algo construído durante mucho tiempo y la experiencia solamente de una lucha de dos semanas. Si quisiéramos ir demasiado deprisa, podríamos romper su unidad. El peligro consistiría entonces en aislar a una franja más politizada del conjunto de los estudiantes.

Sin embargo, las discusiones van muy deprisa. Al principio de la huelga, no se discutía más que del proyecto Devaquet. Ahora, muchos estudiantes dicen que detrás de este proyecto hay de hecho un proyecto de sociedad. Nosotros habíamos discutido con los compañeros de JCR la manera cómo podíamos abordar otros temas a partir de este problema. Hoy, el racismo, la crisis, el gobierno son cuestiones que aparecen muy frecuentemente en las discusiones.

Lo que los estudiantes rehusan es la política tal y como la ven a través de los medios de comunicación, o representada por los partidos tradicionales. Aunque no hayan experimentado lo que es tener al PS o al PC en el poder, sienten una desilusión acerca de esos partidos. Este movimiento siente que si estos partidos lo controlan lo llevarán a donde no quiere ir.

Nosotros nos sentimos a gusto en esta situación. La discusión está abierta y todo es posible.

(1). Se refiere a la intervención en que Chirac acusaba al movimiento de politizarse más allá de sus contenidos iniciales. (N. de R.)

Habla Humberto Ortega

NICARAGUA SABE DEFENDERSE

«En caso de invasión desataremos una guerra patriótica nacional contra el agresor. Mantendremos el principio de la resistencia popular activa, haciendo que el invasor se empantane, librando una guerra de líneas indefinidas, de *"mosquito"*, para desangrar contínuamente sus fuerzas y hacer que se pegue al terreno y sufra miles de bajas». *Así explicaba hace unos días el ministro de Defensa nicaragüense, Humberto Ortega, cómo se está preparando su pueblo frente a las amenazas de intervención americana. La importante y extensa entrevista con Ortega fue realizada en Managua por E. Ibarra, redactor de la agencia ALASEI, y publicada por el diario peruano "La Voz", de donde lo reproducimos para nuestros lectores.*



La estrategia sandinista consiste en preparar sus fuerzas para una larga labor de desgaste del posible invasor yanqui.

Ortega subrayó que Nicaragua cuenta actualmente con unos 300 mil ciudadanos sobre las armas y que el objetivo, a corto plazo, es lograr que medio millón de nicaragüenses se encuentren armados y organizados de diversas maneras alrededor del Ejército Popular Sandinista.

«Nos mantenemos pegados al pueblo; pegados al terreno; pegados al enemigo»

«Esto no quiere decir —precisó Ortega—, *que tengamos un Ejército profesional de 300 mil hombres, sino que estos cientos de miles de hombres se encuentran organizados, de una manera muy creativa, en torno a nuestro Ejército en las milicias, los batallones de reservas y distintos cuerpos de defensa civil en todo el país».*

Según Ortega, la doctrina militar del EPS descansa sobre el principio de *«los tres pegues»*: *«Nos mantenemos* —definió— *pegados al pueblo; pegados al terreno y pegados al enemigo».* Esto sólo es posible a través de la articulación de un Ejército verdaderamente popular que descansa su fuerza fundamental en los hombres y en su convicción político-moral: *«Nuestro mejor obús, nuestro mejor avión de combate, nuestra bomba atómica son los cientos de miles de ciudadanos que nos apoyan en todo el país».*

Frente a las críticas de *"armamentismo"* lanzadas contínuamente contra Nicaragua por los países vecinos, Ortega respondió señalando que las fuerzas militares de la revolución obedecen básicamente a un esquema defensivo y que ni siquiera se cuenta con los recursos y los *«trenes de aseguramiento»* necesarios para enviar al exterior una *«fuerza expedicionaria»* que amenace la seguridad de un país vecino.

«No tenemos camiones para transportar a miles de hombres, tampoco somos un país petrolero y con sólo bombardear nuestra única refinería, los tanques que tenemos —en caso de que se hubieran enviado fuera— quedarían aislados y detenidos. No somos ninguna amenaza para nuestros vecinos. Nuestro ejército, nuestras milicias, nuestros batallones de reserva están pegados al terreno, en la cooperativa, en las ciudades, preparados para repeler una agresión, no para lanzarla».

«Nuestro mejor obús son los cientos de miles de ciudadanos que nos apoyan en todo el país»

Al hacer un análisis de la situación actual al cabo de cinco años de guerra, Ortega fue enfático al señalar que debe comprenderse que la contrarrevolución está ya *«en un proceso de derrota estratégica irreversible»* y que, ante esto, Estados Unidos, optará por desplazar el foco del conflicto de la guerra contrarrevolucionaria a la frontera, con la intención de provocar incidentes fronterizos que puedan ser *«la chispa, el detonante de un conflicto mayor».*

«Es previsible que la contra —argumentó Ortega— *intente reactivar sus operaciones, sobre todo con grupos de operaciones especiales formados por la CIA para golpear objetivos económicos; ya están apareciendo de nuevo las lanchas "pirañas" en ambas costas de Nicaragua y sabemos que tratan de golpear cooperativas y unidades de producción en todo el país. Sin embargo, Estados Unidos y hasta los analistas del Pentágono saben que están apostando a caballo perdedor».*

Lo previsible, según Humberto Ortega es que se produzca un incidente fronterizo que proporcione el pretexto para atacar, por ejemplo, *«con los aviones de la Fuerza Aérea Hondureña, los F-5 que le van a entregar, un objetivo mayor como nuestra refinería».* No se descarta la posibilidad, incluso, de una invasión directa de las fuerzas norteamericanas y, ante eso, *«pondremos a todos los ciudadanos en tensión para responder con una guerra patriótica nacional al invasor».*

Pese a que la situación es *"dramática"* y Centroamérica es un *"volcán"* a punto de estallar. Ortega considera que aún hay tiempo para garantizar mediante el diálogo y la negociación, la paz en la región.

«Los Estados Unidos saben que están apostando al caballo perdedor»

«Nosotros no aplaudiríamos como un triunfo sandinista una rectificación de la política norteamericana frente a Nicaragua; América Latina lo apludiría como un triunfo de Estados Unidos y las posibilidades de recuperar con ellos una relación de buenos vecinos se verían fortalecidas».

Para Ortega, los gobernantes estadounidenses en su afán visceral por acabar con la revolución sandinista están propiciando una situación *«que todos sabemos cómo empiezan: como un incidente fronterizo y una intervención gradual o masiva; pero nadie sabe cómo puede terminar. Esto no nos conviene ni a los nicaragüenses, ni a los países de la región, ni a los jóvenes ni al pueblo norteamericano».*

«Los dirigentes sandinistas no estamos atizando el fuego. Con toda responsabilidad emplazamos al gobierno norteamericano a dialogar sin dogmatismos, fríamente, seriamente, a retomar el diálogo de Manzanillo antes de que sea demasiado tarde» subrayó Ortega.

Al referirse a la estructura del Ejército Popular Sandinista dijo que finalmente éste ha adquirido la institucionalidad y el profesionalismo que requiere el país, que cuenta con miles de oficiales formados en escuelas y en la guerra y que su estructura depende del pueblo, se nutre con él y a él sirve.

«Son tres los escalones del EPS —explicó—, *las fuerzas permanentes integradas por las tropas regulares y los inscritos en el Servicio Militar Patriótico, las fuerzas de reserva integradas por ciudadanos entre los 17 y los 45 años inscritos en todo el país y que reciben un adiestramiento y son movilizados una vez al año, y finalmente las Milicias Populares Sandinistas, que están regadas por todo el territorio nacional».*

Según el dirigente sandinista la estructura de defensa obedece a un esquema parecido a un *"rompecabezas"*. Está descentralizada, y cada unidad, en cada región, tiene asignada una tarea específica: *«Usted ve al campesino trabajando con el fusil al hombro, lo mismo ve al obrero y al empleado. Todos tienen a la mano, además de su fúsil o su explosivo, su trampa, su mina preparada».*

«La batalla más hermosa que se puede librar es la que impide la guerra»

Este esquema permitirá, en caso de una agresión externa, no sólo resistirla por poderosa que sea, sino además vencerla: *«No somos jactanciosos, no queremos ser triunfadores sobre el Ejército norteamericano, aunque llegado el caso lo vamos a ser; pensamos que la batalla más hermosa que se pueda librar es en la que se impide la guerra; que el general que necesita esta región es el general de la paz, para volcar todos los medios y recursos que están siendo desviados a la guerra hacia el desarrollo y para enfrentar los angustiantes problemas generados por la crisis económica, el endeudamiento externo y la angustiante situación de las grandes mayorías en América Central».*



Cientos de miles apoyan la revolución sandinista, a pesar de la guerra y el estrangulamiento económico.

La revuelta estudiantil

ESE HOMBRE DELGADO

La movilización estudiantil en Francia, también aquí y lo mismo en Italia, ha destapado bruscamente todos los viejos temores de las clases dominantes y la prensa del sistema. Pero también las ilusiones, las esperanzas y la "mala hostia" de la gente revolucionaria. No, no es un fantasma, es lo de siempre: la rebelión de la juventud particularmente estudiantil, contra la marginación a la que les condena el sistema capitalista. Ya veremos qué nos depara este curso, pero todo indica que tendremos una importante revuelta, y por nuestras ganas, "ojalá ardieran" todos, gobierno, régimen, capitalistas... ¡todos!.



Durante la manifestación del pasado 4 de diciembre, decenas de miles de estudiantes se manifestaron ante el ministerio de Educación, en Madrid.

El modelo educativo, que define la Constitución, los Estatutos de Autonomía y que desarrolla y concreta la LDE, LRU... es un modelo que se caracteriza por estar al servicio de las clases dominantes, que tiende a impulsar una enseñanza y una Universidad para "ricos", que potencia la enseñanza privada, convirtiendo a la pública en la "hermana pobre". Un modelo centralista, contrario a los intereses de las naciones oprimidas, donde se discrimina las culturas y las lenguas nacionales. Un modelo autoritario, donde la participación de los alumnos y estudiantes es meramente decorativo. Un modelo sexista, no sólo por la reproducción de la ideología patriarcal, sino porque no contempla ninguna medida para impedir la discriminación social y familiar de las mujeres.

Este modelo general, se complementa con la política presupuestaria del gobierno central(1) y de los gobiernos autónomos en manos de la derecha nacionalista. Los presupuestos favorecen descaradamente a la Enseñanza Privada y Religiosa, mientras la pública ve continuamente deteriorada su calidad y sus dotaciones, falta de instalaciones, material de todo tipo, déficit de plazas escolares, etc... Todo esto aún es peor en la Formación Profesional, cuya degradación está llegando a límites alucinantes.

El decreto de Acceso a la Universidad del Gobierno Central, supone un nuevo filtro selectivo, sólo los alumnos que aprueban en junio pueden acceder a la Universidad y elegir carrera, mientras que los que lo hacen en septiembre tendrán que elegir entre lo que quede o, en el peor de los casos, engrosar las filas de los "no admitidos" por falta de plazas. Tengamos en cuenta que no llegan al 30% la gente que aprueba en junio. Este nuevo filtro selectivo, que parece que no es el último, puesto que no se puede descartar la supresión de los exámenes de septiembre en el futuro, hay que añadirle a lo que ya significa el COU y todas las pruebas de selectividad. Junto a esto, una política de becas completamente insuficiente y un aumento continuo de las tasas de matriculación y del material de estudio. Ante todo este panorama, el famoso derecho a la educación es pura demagogia y se camina aceleradamente a una Enseñanza y una Universidad de ricos, junto a una Escuela Pública miserable y de ínfima calidad, además de insuficiente para la demanda social.

Esta es una de las causas de la situación de radicalidad, de descontento y de las aún más grandes protestas que habrá. Pero no es la única. Durante las movilizaciones contra la OTAN fueron muchos los jóvenes que se organizaron y participaron. El actual movimiento antimilitarista hace tiempo que ha dejado de ser marginal, para adquirir una cierta repercusión social y capacidad de movilización con una composición principalmente juvenil. Cada día son más las mujeres jóvenes que se incorporan a la movilización y la organización de movimiento feminista, luchando por las reivindicaciones generales y por las específicas de las mujeres jóvenes.

Es la falta de perspectivas de futuro que ofrece el sistema capitalista a la juventud. Una situación de "non future" a todos los niveles, donde la falta de puestos de trabajo para la juventud, tenga o no estudios, es prácticamente absoluta y no en una perspectiva a corto plazo, sino tan a largo plazo que sólo puede generar una frustración social y una rebelión contra el sistema.

Hacia la organización del movimiento estudiantil

El nivel de organización, hoy por hoy es muy débil. Tras la aprobación de la LODE, se han constituido algunos "sindicatos", pero se trata de montajes superestructurales, que no cuentan con una implantación ni fuerza real en los centros o la Universidad. Aunque alguno de ellos cuenta con un importante apoyo institucional, con el fin de canalizar la "participación" estudiantil por cauces de "orden" y "responsabilidad". Somos de la opinión de que no serán estos los senderos por los que transite el movimiento estudiantil. Por el contrario, el esfuerzo tiene que estar dirigido a impulsar la organización en los centros, tanto a nivel de Delegados, como de alumnos, impulsando su Coordinación a nivel local y nacional. Un movimiento y una organización que tiene que ser amplia y unitaria, que permita la representación y movilización de todos los estudiantes. En este camino de organización y movilización, tiene un papel importante las Asambleas de Delegados de Centro y la realización, cuando sea necesario, de Asambleas o Coordinadoras a nivel local o nacional. Pero esto no basta, tenemos que impulsar colectivos u organizaciones unitarias a nivel de centro, que agrupen a los y las alumnas más combativos y coordinadoras a niveles superiores, cuando tengan una base real en los centros.

Estos colectivos u organizaciones no tienen que limitarse exclusivamente a la lucha reivindicativa, por una enseñanza pública, gratuita, de calidad, etc... sino impulsar todo tipo de actividades y acciones que preocupen y movilicen a la juventud, como la lucha contra las Bases, la OTAN, el militarismo, la lucha contra el paro juvenil, la solidaridad internacionalista, la lucha contra las ideas machistas y la educación sexista. Pero en el plano de lo concreto se trata de contribuir en la medida de nuestras fuerzas a la construcción del movimiento estudiantil, que se enfrente fundamentalmente a la política educativa del gobierno. En este sentido es muy importante que las fuerzas revolucionarias y nuestro partido tomemos el máximo de iniciativa.

Jolgui de Ali Cum

(1). Así la escuela privada este año se lleva 16,6% (145.000 millones) más que el curso pasado, mientras el conjunto del presupuesto del MEC aumenta sólo el 7,4%.

El estado de la movilización

El movimiento estudiantil en el Estado español, a pesar de haber logrado un éxito importante, no se ha desarrollado como en Francia, ni en número de gente ni en organización. Esto último se refleja en el hecho de que distintas ciudades han acudido a la movilización por vías distintas: mientras que en varias de ellas la huelga fue sacada adelante por el Sindicato de Estudiantes exclusivamente, en otras este sindicato fue un mero convocante, siendo luego las coordinadoras de delegados las que llevaron el peso de la organización.

Este sindicato, de muy reciente formación, cuenta aún con demasiado pocos efectivos como para poder asumir la dirección efectiva de una lucha de carácter estatal y muy dispersa, realizada además por un sector, el estudiantil, que no cuenta con ninguna experiencia reciente.

Con todo y con eso, la primera jornada de movilización, el pasado 4 de diciembre, puede considerarse un éxito, aunque con muchas diferencias entre ciudades. El mayor, sin duda, fue en Madrid, donde la huelga general fue realmente seguida por la mayoría de institutos y alumnos, y a la manifestación acudieron entre 50.000 y 100.000 estudiantes, la mayoría de enseñanza media.

En Zaragoza, unos 30.000 estudiantes estuvieron en huelga y unos 10.000 acudieron a una concentración, seguida de mani, a la que sólo acudieron cerca de 2.000 debido a los despistes y escasa organización. Málaga registró a unos 10.000 huelguistas, de los que unos 3.000 asistieron a la mani posterior. Por su parte, Sevilla vio parar a unos 6.000 estudiantes y se manifestaron 1.000.

En cuanto a Galiza, en Vigo pararon cerca de 7.000 y unos 500 acudieron a dos concentraciones; en Ferrol hubo un paro total, de 10.000 estudiantes, y una mani de unos 2.000. Barcelona fue la ciudad donde proporcionalmente menos éxito tuvo la convocatoria, quizás por la relativa confusión que la acompañó. Aquí, solamente hubo una manifestación con 1.000 personas, que fue reprimida por las policías autonómica y nacional.

Posteriormente, distintas ciudades han registrado más huelgas y manifestaciones, caso de Burgos y Gijón, y en otras se preven movilizaciones para distintas fechas. La fecha de la nueva movilización, el 17 de diciembre, será un buen termómetro para medir el grado de desarrollo de la organización del movimiento y, en consecuencia, de sus posibilidades de éxito en los objetivos: retirada de la supresión de exámenes de septiembre, admisión de todos los estudiantes en la Universidad, supresión de la selectividad y "numerus clausus", congelación de tasas y aumento de presupuestos para becas y, en general, para educación. ●



Un momento de la asamblea celebrada en Madrid, el 13 de diciembre, y en la que se decidió apoyar la huelga del 17 de diciembre.







Sobre las elecciones vascas

EUSKADI INGOBERNABLE: MEJOR

El artículo que sigue es un resumen del análisis de los resultados de las elecciones autonómicas en Euskadi que debería haber aparecido en la página 5 de nuestro número anterior y no lo hizo por un error técnico en la compaginación del periódico. Hemos pensado que el artículo mantiene su interés y es un complemento necesario al análisis de la situación post-electoral en Euskadi que publicamos en este mismo número. Los lectores de ZUTIK!, que conocen ya la versión completa del artículo, sabrán comprendernos.

Las carambolas del juego electoral han convertido al PSOE, a pesar de no ser quien ha conseguido más votos, en el primer partido institucional de la Comunidad Vascongada, y de Euskadi.

Sin embargo, el PSOE no ha aumentado su espacio: repite los resultados del 84, incluso pierde un escaño, y respecto a las elecciones de junio pierde más de 30.000 votos. A la vista de los resultados desastrosos del partido de Fraga, parece claro que una parte significativa de los votos de la derecha española han ido a parar al PSOE, lo que supone a su vez una reducción mayor de su electorado tradicional, compuesto en buena parte de trabajadores con escasa conciencia política.

Por ello resulta sorprendente la primera valoración de los *socialistas vascos* tras las elecciones, cuando afirman que se ha producido *«una transformación profunda de la sociedad vasca»*. Porque si algo han señalado casi todos los comentaristas es que el voto nacionalista, en sus distintas componentes, ha aumentado globalmente, mientras que se ha reducido el voto *español*, cada vez más concentrado en el PSOE. La sociedad vasca ha demostrado tener una creciente conciencia nacional y una tendencia a rechazar la *españolidad*.

Por paradójico que parezca, es el PSOE quien está cercado socialmente.

El gran perdedor

El gran perdedor de estas elecciones es el PNV de Arzallus, que no ha sido capaz de hacer valer su posición en el Gobierno Vascongado (Ardanza, genio y figura, ha sido fiel hasta el final en su representación del papel de Calvo Sotelo vasco) ni capitalizar el *voto del miedo* frente a la amenaza socialista. No sólo no ha recuperado los votos perdidos en junio, sino que no ha podido impedir un resultado bastante espectacular de su competidor Garaikoetxea.

Desde el PNV se ha intentado poner el contrapunto a la victoria del PSOE diciendo que la suma de los votos obtenidos entre PNV y EA coincide matemáticamente con el voto PNV del año 84. ¡Triste consuelo!. Triste e ineficaz, si lo que se pretende es echar la culpa a Garaikoetxea. Precisamente, el origen de esa escisión en el nacionalismo moderado está en su fracaso político justo cuando ha llegado al punto más alto de su desarrollo como partido, está en su impotencia para profundizar la vía estatutaria. Esa es la causa y no el resultado de la crisis del PNV.

Aunque este deseo de *desarrollo estatutario* ha sido el mensaje coincidente de unos y otros, con escasas diferenciaciones. La división del voto nacionalista moderado, que en conjunto corresponde casi estrictamente al anterior a la crisis, parece responder de forma bastante directa al tortuoso proceso interno vivido (con una fuerte carga personalista en el caso de Garaikoetxea).

Por qué ha avanzado EE

El avance más notable es el experimentado por Euskadiko Ezkerra. ¿Cómo interpretarlo?. Parece cierto, al menos en determinados puntos, que EE ha quitado votos al PSOE, a partir de un mensaje más nacionalista menos comprometido con el Estado. Parece también cierto que EE ha sacado algún provecho de campañas como la de Yoyes.

Euskadiko Ezkerra es un síntoma de cansancio en la situación política vasca. Hastío de un nacionalismo ideológicamente conservador (aunque coincidente en muchos de sus contenidos políticos, fundamentalmente en la opción estatutaria) a la vez que incomodidad ante la polarización impuesta por la izquierda más radical. Este doble sentimiento, más que los mensajes alucinantes de algunas de sus figuras, es el que parece explicar la evolución del voto de EE.

Se consolida HB

Herri Batasuna ha confirmado en estas elecciones el avance logrado en junio, e incluso logra un pequeño avance (unos 7.000 votos más), aunque no consigue el objetivo de aparecer como la primera fuerza en Gipuzkoa.

Este reforzamiento resulta tanto más importante si consideramos los *malos tiempos* vividos en vísperas electorales (la conmoción que significa el atentado a Yoyes, fundamentalmente) y la esperada *competencia* procedente del nuevo partido de Garaikoetxea. Finalmente se ha comprobado que el anterior aumento electoral no era simple resultado coyuntural, sino que correspondía a una consolidación real.

Inestabilidad institucional

Casi todas las incógnitas que se planteaban antes de las elecciones siguen pendientes a la vista de los resultados de éstas. Pero todo el juego de alianzas está en suspenso. Cualquiera de las variantes o series de variantes que ya se están manejando resulta problemática.

Pero no nos preocupan demasiado estas especulaciones. A fin de cuentas, coincidimos con HB en que la cuestión de quién es el lehendakari es secundaria. Lo que está en el alero es la gobernabilidad de Euskadi a partir de las actuales coordenadas políticas, Constitución y Estatuto. La fuerza política sobre la que se había basado esta gobernabilidad, el nacionalismo moderado, ya no está en condiciones de continuar su función; y no hay alternativa estable a la vista.

Está abierta una fase de inestabilidad política en el terreno institucional —¡en el terreno social hace ya tiempo que existe!—. ●

Tras la caída de Fraga

LA DERECHA INVERTEBRADA

Es interesante que Euskadi simbolice la muerte política de Manuel Fraga, pero no hay que ver en ello una especie de "venganza de la ikurriña". El golpe de gracia que el viejo político reaccionario ha recibido en las elecciones vascas, se lo han dado esos muchos millares de electores de derecha "de toda la vida" que han visto esta vez mejor representados sus intereses y sus ideas españolistas en el PSOE.

Analizando la crisis del PCE hemos escrito otras veces que no hay espacio en el Estado español para *"dos partidos reformistas"*. La caída de Fraga puede entenderse considerando que, considerando la política que realiza el gobierno González, tampoco lo hay para "dos políticas de derechas". La burguesía española "necesita" —mas adelante matizaremos la palabra— organizar una alternativa al PSOE. Pero no sabe con qué ideología, para qué objetivos concretos, ni en qué espacio político construirla. El célebre "techo" de Fraga no es más que esto. Y por tanto no es algo que pertenezca a Fraga y vaya a desaparecer con él o a resolverse buscando una nueva imagen. Tenemos por delante unos cuantos, y quizás muchos años de crisis política de la derecha española.

El error de la demolición de UCD

Es probable que la gente políticamente más inteligente de la burguesía española lleve ya bastante tiempo lamentando el tremendo error que cometieron cargándose UCD. En realidad, los proyectos más sensatos entre los que ya existen y los que irán surgiendo con el paso del tiempo, se proponen de uno u otro modo reconstruirla. Es razonable pensar que cuando aparezca una alternativa burguesa "viable", es decir con posibilidades de derrotar, al PSOE se parezca bastante al viejo invento de Adolfo Suárez.

Efectivamente, el modelo "UCD" es el más adecuado para una burguesía políticamente tan torpe y fofa, tan dominada por el clientelismo y los reinos de taifas, habituada a 40 años de delegación de poderes en una dictadura, a la que tuvo que pagar el precio de su propia desorganización política. "UCD" consiguió no aparecer comprometida con el pasado franquista, pese al historial de la mayoría de sus miembros; dejó voluntariamente un espacio a su derecha y contó sobre todo con capacidad de pacto y negociación con las organizaciones nacionalistas burguesas de Euskadi y Catalunya. Estas siguen siendo hoy las condiciones para que una fuerza política burguesa española esté en condiciones de ganarle unas elecciones a Felipe González.

Alternativa, ¿para qué?

Pero como habrá comprendido el lector, este modelo fue ensayado en las pasadas elecciones generales por Miquel Roca, con resultados catastróficos. ¿Acaso se trata solamente de un modelo abstracto que sólo funciona bien sobre el papel?.

No lo creo. Lo que sucede es que todo proyecto necesita la gente y las organizaciones adecuadas y, sobre todo, debe llegar en el momento oportuno. En las pasadas elecciones generales, la gran mayoría de la base social potencial de este proyecto siguió reconociéndose en los que son, paradójicamente, los verdaderos líderes políticos actuales de la derecha española: Felipe González y Jordi Pujol.

El espacio para la alternativa burguesa de derechas irá desarrollándose por el desgaste del gobierno socialista, es decir, por el desarrollo de la contestación y la rebelión social contra él. Hará falta posiblemente una crisis política y social importante para que se generen presiosnes eficaces, es decir, para que la burguesía considere verdaderamente "necesaria" la vertebración de la derecha. Y muy probablemente cuando esta situación llegue, los nombres que estén en primer plano no tengan ahora puestos de protagonistas, con la excepción de un especialista en crisis como Adolfo Suárez.

Fraga se va simbolizando la impotencia política de la derecha tradicional española en régimen parlamentario. Pero Herrero de Miñón es sólo su caricatura. Cada corriente burguesa, incluída la extrema derecha, tratará ahora de construir o reconstruir su clientela. El gran capital y el imperialismo no tienen prisa. Están tranquilos con Felipe González.

M. Romero



Habla Gerry Adams

El Sinn Fein rompe con el abstencionismo

La Conferencia nacional del Sinn Fein decidió modificar su anterior política abstencionista. En adelante ocupará los escaños que obtenga en el Parlamento de Irlanda del Sur (los 26 condados).

Esta decisión ha conmocionado las políticas irlandesa y británica. Significa que por primera vez un partido decidido a la expulsión británica de Irlanda va a retar a los partidos que han apoyado el dominio británico en Irlanda.

Dado el carácter histórico de esta decisión reproducimos una parte importante de la ponencia de Gerry Adams, presidente del Sinn Fein, a la Conferencia Nacional. Creemos que es uno de los más importantes discursos hechos nunca por un líder republicano irlandés.

Nuestra experiencia nos ha enseñado que nuestra lucha —y esto afecta a muchos aspectos de la lucha por la liberación nacional— no se puede seguir construyendo sólo sobre la percepción republicana de las cosas. Teníamos que haber llevado nuestra lucha al nivel de comprensión de la gente y teníamos que haberla desarrollado a partir de su común denominador, incorporando, de un modo objetivo, todas las fuerzas y factores que encierra.

Sería mucho más fácil, desde luego, si toda la población irlandesa, o una parte muy amplia de la misma, tuviera nuestra visión de las cosas, pero éste no es el caso. Si lo fuese, habría poca necesidad de una lucha republicana. Pero hay una necesidad y, si queremos ganar, entonces es una necesidad fundamental convertirlo en una lucha popular. Desde luego, si no tenemos la pretensión de vencer, podemos quedarnos como estamos —un partido apartado de la gente, orgulloso de nuestro pasado, pero con poca implantación en el presente y únicamente sueños para el futuro.

En los 6 condados del norte, en las zonas de Stormont o Westminster, una cantidad considerable de nacionalistas y republicanos no se siente identificada con estas instituciones. En los 26 condados del sur la cosa es diferente. Es un gran error presumir que nuestra actitud republicana hacia el Parlamento es compartido por algo más que una pequeña parte de nuestra gente, especialmente de los ciudadanos de este estado, que podrían de otra manera abrirse hacia nuestra política en todos los otros planteamientos.

James Conolly planteó en la prensa en 1.897 una crítica al abstencionismo. En un editorial, el periódico **Shan Van Vocht** rebatió la posición de **Conolly**, porque había de por medio una promesa de alianza, pero llamó a debatir la cuestión. Antes la **Hermandad Republicana Irlandesa (IRB)** había debatido este tema y una sección suya se preparó inmediatamente para desarrollar una estrategia de urnas y de dinamita. En aquel tiempo, a diferencia de 1.916 o de hoy, fallaron al desarrollar su fase de lucha armada.

Doy estos ejemplos únicamente para cuestionar que el debate entre los revolucionarios sobre la participación en los parlamentos signifique división. La división ha aumentado el problema y lo ha distorsionado enormemente, de la misma manera que ha ocurrido en la vida de esta isla en otros muchos aspectos.

La crítica de **Conolly** al abstencionismo en 1.897 y su implícita aprobación del mismo en la **Proclamación** de 1.916 muestra que los republicanos no deberían ser dogmáticos ni inflexibles en esta cuestión. Aquellos que primero articularon la abstención no pudieron prever el desarrollo político que se avecinaba ni pudieron, o no lo hicieron, fijar una línea de acción con el criterio de que no pudiera ser cambiado nunca.

No debemos rechazar la participación, pero deberíamos contar siempre con la eventualidad de que tal rechazo se convierta en esencial. Todo ello depende de la realidad objetiva y de las condiciones de cada momento.

1.918 fue un momento así. La estrategia de 1.918 fue la única correcta en aquel momento. Era una situación de doble poder. Fue mucho más que el rechazo mayoritario a asistir a ningún parlamento enemigo. Significó nuestro no consentimiento a ser gobernados por los británicos cuando la población —no nosotros, sino la población— estableció una alternativa al **Dail** irlandés. Pero incluso los republicanos cometieron un error. Muchos de los políticos que nos representaban en el **Dail** irlandés no eran republicanos. Ellos no reflejaron los intereses de la población asumiendo aquella lucha. En consecuencia, una gran mayoría de ellos creyó posible, incluso fácil, aceptar el acuerdo para el **Tratado**.

Era el interés de su propia clase el actuar de ese modo. Por esta razón aplicaron el **Tratado** con terrible ferocidad y nos derrotaron. Con un salvajismo animal, una gran crueldad y brutalidad, impusieron la partición británica de Irlanda, por encima de la nación, y establecieron el Estado libre y, con una actitud neocolonialista modernizada continuaron representando esos intereses que crucifican a los irlandeses.

En aquel momento, muchos republicanos rechazaron cualquier tipo de cooperación con el nuevo Estado libre. Entonces, a diferencia de hoy, el abstencionismo significaba el rechazo total a ser gobernados por el nuevo Estado. Como en 1.918, esto significó mucho más que meramente abstenerse de ocupar sus asientos. Significaba rechazar la cooperación con el nuevo Estado en ningún sentido. Significaba el rechazo a reconocer ningún aspecto del nuevo Estado, sus leyes (tanto civiles como políticas), su sistema educativo, sus estructuras laborales y agrícolas, e incluso su sistema de correos.

En 1.924 el **Sinn Fein** luchó, y es la última vez que lo hizo con pleno sentido, por una política abstencionista en el Estado libre. Dado el efecto desestabilizador que ese abstencionismo tuvo sobre el joven Estado libre, además de la ampliamente extendida aunque equivocada creencia de que la partición no duraría, y unido todo esto al apoyo que seguíamos disfrutando a pesar de la insistente crueldad de la contrarrevolución de la Guerra Civil, se puede argumentar que el abstencionismo fue el planteamiento correcto entonces. El surgimiento del **Fianna Fail** y su desarrollo electoral con apoyo republicano marcaron el fin del abstencionismo como política viable en ese Estado.

Este período es significativo no sólo porque emergía **Fianna Fail**, sino también e incluso más porque **Fianna Fail** recibió el apoyo de muchos de los que seguían comprometidos con los objetivos republicanos.



La cuestión central no es el abstencionismo. Esto es un síntoma emotivo y muy enraizado de la falta de política republicana y los fallos de sucesivas generaciones de republicanos en captar lo central, la primacía y la necesidad fundamental de una política republicana.

Algunos republicanos creen que la política es propiedad del sistema, que el llamado "constitucionalismo" y política son la misma cosa, y que la política es intrínsecamente corrupta y corruptora. La lógica de esto es que **De Valera** estuvo bien hasta ir al Parlamento, o que el oportunismo de la dirección de **Clann na Poblachta** solo tuvo lugar después de su entrada en el Parlamento del Estado libre. Si seguimos creyendo esto no conocemos nuestra propia historia y tenemos un bajo concepto de la naturaleza de clase de esta lucha.

Los planteamientos fundamentales del republicanismo continúan siendo válidos y son, desde luego, absolutamente centrales para la resolución de nuestras actuales dificultades nacionales. Pero ninguna generación de republicanos podría o debería repetir simplemente las enseñanzas de las generaciones precedentes. Aquellos que tuvieron éxito en el pasado en el avance de la causa republicana, adaptaron y modernizaron a su vez las enseñanzas y experiencias de sus predecesores. Eso fue lo que hizo Lalor, lo que hizo **Conolly —y es lo que tenemos que hacer también nosotros.**

El fallo de no haberlo hecho en los últimos 60 años ha impedido que el Sinn Fein asuma la posición de dirección en ese Estado de aquella gente que puede ser organizada y elevada su conciencia política y nacional. Esto ha debilitado el atractivo y la credibilidad de esta lucha y ha limitado nuestra capacidad de pensar o actuar por nuestra cuenta.

Todo este tiempo hemos sido animados más a la rebelión que a la revolución. El cemento que nos ha mantenido juntos ha sido la fuerza física y, hasta hace poco, únicamente ha sido aplicada fuerza física, no apoyada en un sentimiento político organizado en el país.

El único camino viable para acabar con nuestro aislamiento,, para ganar apoyo a nuestra política, para desarrollar nuestra organización y nuestra lucha, es la aproximación a la gente desde el nivel que ellos comprenden. Significa que el **Sinn Fein** se acerca a la gente por los caminos básicos que la gente acepta. Significa que nos vamos a tener que enfrentar a nuevas aproximaciones de posiciones políticas difíciles y quizás arriesgadas.

Lo que convierte a una organización como la nuestra en revolucionaria no es si está comprometida con cualquier método particular de conseguir la revolución sino que todos los métodos que usa —tales como el trabajo político, la publicidad, la educación de masas, el electoralismo y la lucha armada (que no debería jugar ningún papel en la lucha en lso condados del Sur) o los proyectos de resistencia cultural, social y económica— llevan a conseguir la reconquista revolucionaria de Irlanda.

Es el arte de la política, del juicio político, quien debería determinar qué trabajo tiene prioridad en cada momento concreto. Ningún tipo de trabajo revolucionario es inherentemente superior a otro.

En pocas palabras, lo que estoy diciendo es que es tiempo de cambio, no sólo para los republicanos, sino para toda la gente de este territorio.

Durante mucho tiempo los pigmeos de la política del Parlamento han tenido las cosas demasiado fáciles. Durante mucho tiempo se les ha permitido tener el monopolio sobre lo que se considera político en esta parte de Irlanda, y durante mucho tiempo a una parte muy considerable de ciudadanos irlandeses se les ha negado la oportunidad de modelar y cosntrur una alternativa seria, radical y relevante a las directrices particionistas.

El fallo en construir una base republicana en este territorio ha significado que la política antipopular de los sucesivos gobiernos de Dublín se ha materializado sin apenas oposición, y ha descendido el espíritu nacional. La partición es virtualmente un hecho real para mucha gente aquí, que se siente impotente para eliminarlo.

El **Sinn Fein** es el único partido en este país que está totalmente comprometido en asegurar una retirada completa de los británicos de Irlanda. Es sólo cuestión de tiempo el que los británicos sean forzados a salir de nuestro país. Y cuando lo hagan, entonces y sólo entonces, estarán establecidos en nuestro país las bases para la paz, la unidad, la prosperidad y la democracia.

Ver en ZUTIK!/COMBATE 420 artículo de J.I.Bikila sobre la conferencia y escisión del Sinn Fein.

Campaña por el derecho al aborto

CON MAS FUERZA QUE AL PRINCIPIO

El pasado fin de semana, 13 y 14 de diciembre, en Madrid se dieron cita unas 3.000 mujeres para celebrar un Tribunal de agresiones al derecho al aborto. Este acto, y los que se celebraron en torno a él, representan el punto final de una campaña por el derecho al aborto iniciada bastante antes de que el gobierno aprobara su decreto de modificación de la ley de aborto.



Un aspecto de la manifestación de mujeres del 14 de diciembre, tras los encuentros, en la que hubo más de 5.000 asistentes.

Como el decreto no ha resultado satisfactorio, las organizaciones feministas del Estado español se proponen seguir peleando por el aborto libre y realizado gratuitamente en el marco del derecho al propio cuerpo para que la mujer pueda decidir la maternidad cuando y como quiera.

El Tribunal de Mujeres

Once mujeres de organizaciones feministas de todo el Estado formaban el tribunal. Se habló en euskera, catalán, bable y castellano (con diversos acentos) y se explicó cómo la lucha de las mujeres ha sido continua estos diez últimos años para conseguir el aborto libre. Se recordó el juicio a las once mujeres de Basauri, las muchas manifestaciones, charlas, autoinculpaciones, realizadas en este tiempo. Ellas escucharon a las testigos y después explicaron el veredicto.

Las testigos fueron nueve mujeres de edades comprendidas entre los 17 y los 60 años. Todas ellas tienen marcadas sus vidas por problemas con el aborto. Una joven de Donosti explicó cómo ella y las otras jóvenes no saben dónde acudir cuando se quedan embarazadas. Estuvieron hablando también varias trabajadoras de centros de planificación familiar de Salamanca, Madrid, Navarra, etc. Dijeron que el gobierno y el juez están violando-confiscando las fichas, el secreto profesional, y que ahora a las mujeres, a las que ha costado tanto tiempo convencer para que se informaran regularmente en los planings, pueden tener miedo en el futuro. Se critica el hecho de que se ha utilizado a los trabajadores de los planings para que se esfuercen en desarrollar al máximo la ley del aborto, y ahora que pudieran existir más posibilidades les detienen.

En Pamplona, la prensa, aliada con sectores de la derecha, ha hecho feroces acusaciones de asesinato a los planings por medio de nuevos comités pro-vida. Otras mujeres explicaron sus odiseas para abortar, en los años 50 o en la actualidad. Entre risas y llantos contaron su película. Una de ellas, ya abuela, concluyó muy combativa: *«el crimen no lo hacemos nosotras, es la sociedad que nos oprime y discrimina. Yo hasta que me muera estaré con vosotras ayudandoos».*

La muerte de Rosa María, por falta de asistencia en su aborto tras perder 25 litros de sangre y recorrer varios centros hospitalarios, gravitó sobre las jornadas feministas. El minuto de silencio en el Tribunal y en la manifestación del día siguiente, fue sobrecogedor. Estas muertes poco heroicas, no reconocidas como políticas, son sin embargo muy importantes para la historia del movimiento de mujeres. Son nueve ya las mujeres muertas desde la promulgación de la ley de aborto del PSOE. Otras mujeres, que tampoco estaban presentes en el Tribunal, enviaron su comunicación o telegrama. Recuerdo el de la periodista Rosa Montero, de la filósofa Celia Amorós, Teresa Nevado en nombre de la Secretaría de la mujer de CCOO, y otras.

Los que no estuvieron presentes y fueron juzgados en rebeldía fueron el gobierno y las autoridades sanitarias y judiciales, ni tampoco las fuerzas de orden público. En la sentencia se habla de ellos.

Privatización del aborto

Paralelamente al Tribunal, el ministro de Justicia, Fernando Ledesma, anunció en la prensa y a una comisión de juristas que se entrevistaron con él que *«el aborto no podrá ser gratuito en la Seguridad Social»* y que el cuarto supuesto sólo será aplicado si hay demanda probada durante algún tiempo. Incluso la organización médica, que agrupa a todos los colegios médicos, va a recurrir este decreto del gobierno porque, dicen, hay que *«evitar, entre otras cosas, que el aborto se someta al mercado económico de la oferta y la demanda y se mercantilice»*. La Comunidad de Madrid ya ha acreditado la primera clínica privada autorizada para hacer abortos. Contradictoriamente, el centro pertenece a la misma sociedad propietaria de Dator Médica, uno de los centros clausurados por el juez Valle en Madrid.

El hecho de que los centros de planificación familiar cerrados en Málaga, Salamanca y Madrid sean privados, no hace que el movimiento feminista abandone a su suerte a los detenidos y detenidas, ni olvide el papel que han jugado para muchas mujeres que están en peligro porque las fichas están en poder del juez. Estos centros de planing están intentando hacer una tarea de contracepción y salud integral de la mujer que no está cubierta por la Seguridad Social.

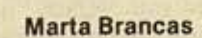
Y las mujeres seguiremos teniendo problemas con la maternidad hasta que no se socialice la medicina, mientras no se extienda la contracepción a lo cotidiano, mientras ésta, el embarazo y el parto, por ejemplo, no sean tratados, como el aborto, de forma primaria, en salud y no de forma hospitalizada y medicalizada. Tiene que cambiar la medicina pública para poder integrar el aborto y la planificación familiar. A esto no está dispuesto el gobierno, que tiene ya hechos los presupuestos de "su Estado" y necesita ese dinero de la Seguridad Social para otros apartados, como puede ser el de la guerra.

Continuar la lucha por el aborto libre y gratuito

En cualquier caso, las autoridades mostraron al menos buena intención al legalizar el aborto en todos los centros sanitarios públicos de la Generalitat. Ahora, el hecho de que el aborto lo vayan a realizar centros privados nos hace pensar que —salvo honrosas y reprimidas excepciones— el aborto puede estar realizado en malas condiciones sanitarias, por falta de medios, por vocación mercantilista y sobre todo porque escapan a todo posible control público o sanitario.

Después de tantos años de lucha y conmoción social por el aborto, una podría pensar que todos los sectores sociales y políticos han ocupado su espacio, pero no es así. El PSOE se ha limitado a "esperar" que las encuestas dieran una cifra adecuada de partidarios del aborto para ir haciendo simulacros de ley. El Instituto de la Mujer, que parece estar lleno de críticas y contradicciones con estos, cuando llega el momento —el Tribunal— desaparece del mapa de la acción política. Otros partidos de izquierda parlamentaria han apoyado una Ley de Aborto amplia, pero no se han metido a fondo con la Ley de Sanidad, origen de muchos de los problemas, y, por otra parte, por razones que tendrán que aclararse, se han mantenido al margen del movimiento feminista, y esa falta de coordinación, es claro que hace que se pierdan muchos esfuerzos. Ante esto, las organizaciones de mujeres se han desarrollado, volvieron a reforzarse las Comisiones Pro Derecho al Aborto, la coordinación con los centros de planing, se incide en las organizaciones de salud pública, etc...

Ahora, que las protagonistas somos nosotras, hay que tener mucho ánimo, en la seguridad de que vamos avanzando.



Marta Brancas

LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL

El documento que los Encuentros de Mujeres del 13 y 14 de diciembre pasados aprobaron en Madrid, en el curso del Tribunal, ocupa cinco folios, en los que tras varios considerandos sobre el tipo de sociedad sexista, machista y reaccionaria que padecen las mujeres, concluye con un fallo en el que acusa al gobierno de ser *«responsable directo de las muertes de nueve mujeres, víctimas del aborto clandestino»*, así como de la *«situación de indefensión a que se ven abocadas las mujeres»*.

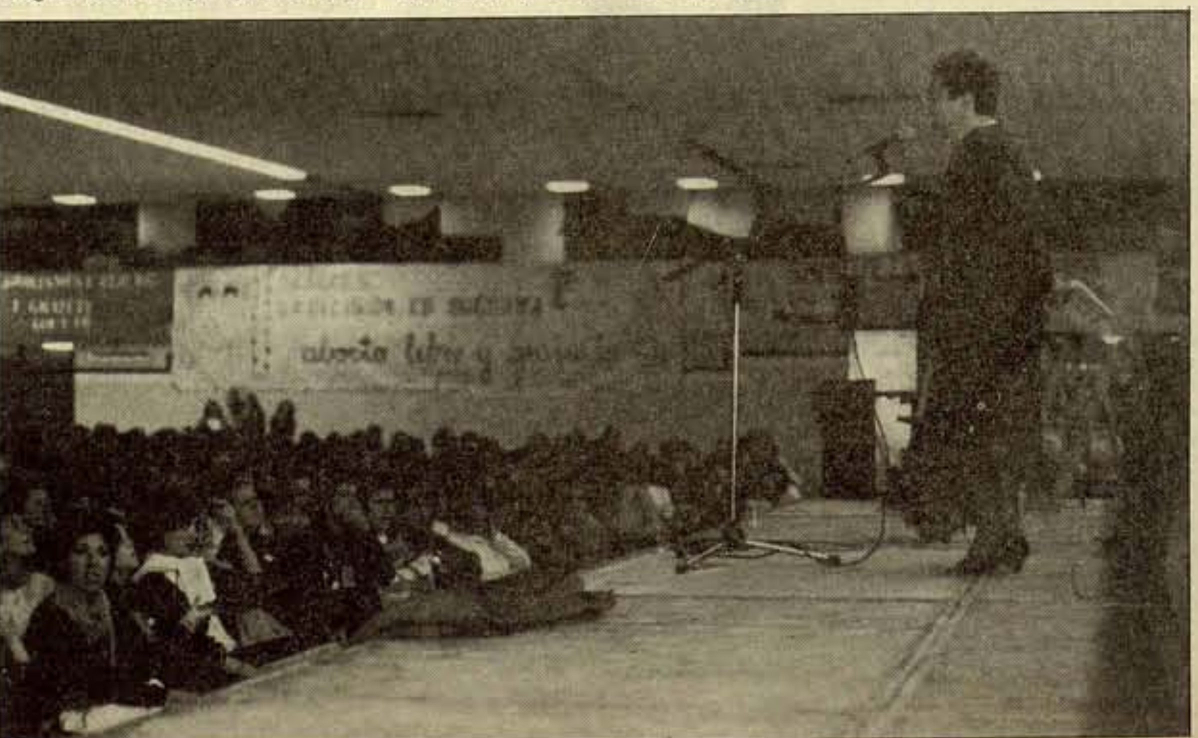
Igualmente se acusa al gobierno de ceder ante las presiones de *«aquellos que miden sus principios morales y éticos en pesetas»*, de *«desproteger a los sectores más progresistas de la sanidad»* y de la represión contra aquellas personas que, de una forma u otra, han colaborado en la realización de abortos ilegales.

Por otra parte, acusan también a aquellos médicos que niegan a las mujeres información y atención relacionadas con la sexualidad y a aquellos que *«negándose a realizar abortos en la red sanitaria pública y dificultando incluso que otros los realicen, los practican con ánimo de lucro en las clínicas privadas»*.

Igualmente, acusan a la jerarquía de la iglesia católica de haber jugado y jugar aún hoy *«un papel activo y sistemático en la defensa de los valores que mantienen a las mujeres en la subordinación y dependencia en relación a los hombres»*.

Finalmente, el Tribunal condena, en el documento aprobado, al ministro de Justicia, Fernando Ledesma, al resto de los miembros del gobierno, *«con su presidente, Felipe González, a la cabeza»*, a las instituciones públicas de la Administración socialista, al Consejo General de Médicos, a los jueces, a los miembros de las fuerzas represivas de la Guardia civil y Policía Nacional, sin discriminación entre todos ellos, a una serie de "penas", entre las que merece la pena destacar la de *«verse conducidos por la fuerza, esposados, ante un juez que tenga sobre la mesa y lea en voz alta sus historiales clínicos y sus costumbres sexuales, violentando así su derecho a la intimidad»* y la de *«padecer el dolor, el terror y, llegado el caso, la muerte, por un aborto realizado contra su salud y contra su vida»*.

El documento finaliza aconsejando que la sentencia se ponga *«en conocimiento de todas las mujeres para su obligado cumplimiento»*. ●



Una de las mujeres que testimoniaron en los Encuentros de Mujeres de Madrid, el 13 de diciembre.

Encuentros del Movimiento por la Paz

EL MOVIMIENTO SALIO REFORZADO

Las III Jornadas del Movimiento por la Paz han sido muy satisfactorias para la inmensa mayoría de los trescientos participantes en las mismas. Una representación que afectaba a más de 100 colectivos de todo el Estado y que llevó a cabo un intenso debate en casi todos los temas, particularmente en aquellos que lógicamente ofrecían más interés: perspectivas y organización del movimiento.

Sería injusto referirse a las Jornadas, sin antes felicitar a la Coordinadora Pacifista de Valencia por la buena organización de las mismas, consiguiendo así el clima adecuado para el debate político. A la buena organización hay que añadir la representatividad alcanzada, con más de 350 participantes que representaban a más de 100 colectivos.

Si algo ha quedado patente es que estas Jornadas eran muy necesarias. Necesarias porque después del Referéndum debemos reorientar nuestras tareas, fortalecernos organizativamente y conseguir la unidad entre las corrientes que coincidimos en la campaña Referéndum. Es por esas razones que los debates centrales fueron los de Perspectivas y Organización interna del movimiento.

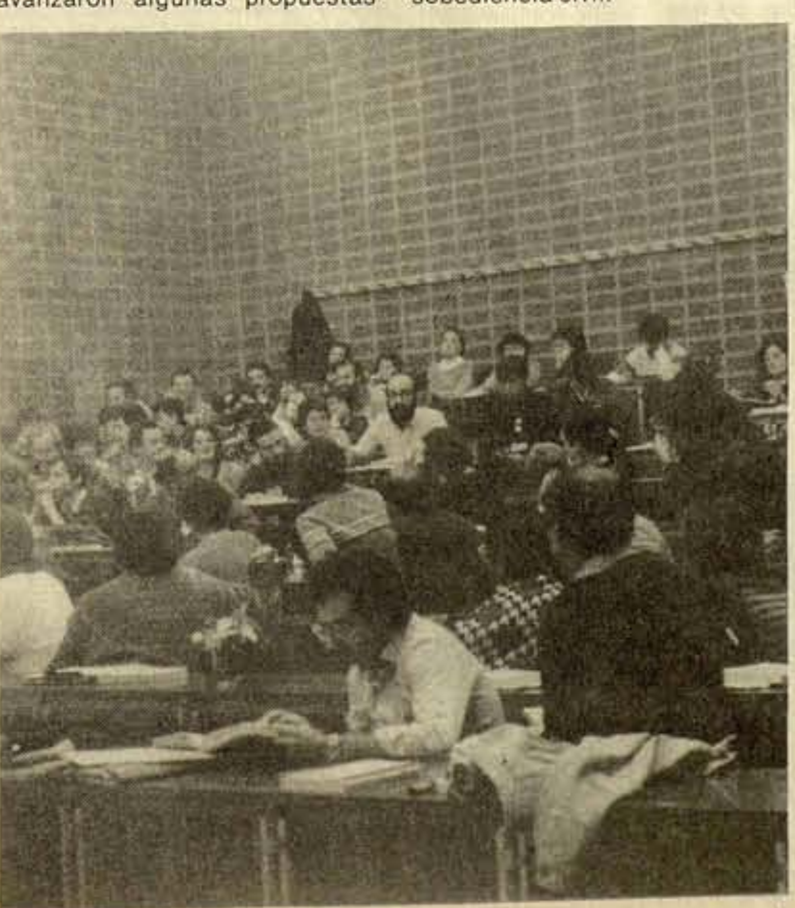
Ya antes de realizarse las Jornadas se produjeron algunos hechos esperanzadores: un primer diseño unitario de campaña Bases en la última reunión de la CEOP y el inicio de conversaciones entre la CAO, APD, CAPD y Ecología y Paz para construir una Coordinadora unitaria de las organizaciones pacifistas madrileñas.

Las Jornadas han supuesto el reestablecimiento del clima de unidad y diálogo entre los diferentes colectivos y corrientes de la CEOP. Unidad y diálogo que tendremos que ir fortaleciendo y consolidando en acuerdos de funcionamiento interno del movimiento y en contenidos, diseño y enfoque de las nuevas campañas. En las Jornadas ya se avanzaron algunas propuestas que iban en ese sentido. Veamos las más importantes.

Los contenidos políticos

Hay que ser conscientes de que no empezamos ahora a definir los contenidos del movimiento. Para bien y para mal, no podemos ignorar que el movimiento se ha masificado en la campaña por la salida de la OTAN y que los resultados del Referéndum nos han sido adversos. Por lo tanto, a la urgencia de ampliar nuestros contenidos en el sentido de ir incorporando a nuestro programa toda la complejidad de la lucha por la paz, hay que señalar la voluntad de conservar nuestras señas de identidad más significativas, es decir, el OTAN no, Bases Fuera y la Neutralidad activa. Estas no son simples consignas sino la formulación de unos objetivos estratégicos a los que no vamos a renunciar. Y mantenerlos es decisivo para definir los perfiles perfiles del movimiento que debemos construir. Un movimiento enfrentado no sólo al peligro de guerra sino también a los bloques militares que lo generan.

En cualquier caso, hemos de reconocer que tenemos insuficientemente desarrolladas nuestras alternativas de neutralidad, no alineamiento y defensa alternativa. Y no sólo ellas, sino también aspectos esenciales del ideario pacifista, tales como la lucha contra la violencia estructural, el antimilitarismo o la desobediencia civil.



Un momento de uno de los debates en las III Jornadas del Movimiento por la Paz, en Valencia.

El contenido político no sólo es necesario para formular nuestros objetivos estratégicos, sino también para afrontar las próximas campañas. Sin ir más lejos, la campaña Bases nos interesa que tenga continuidad con la del Referéndum y que nuestro rechazo a las Bases lo situemos en el contexto de nuestro programa en favor de la neutralidad. Si a ello le añadimos que las conversaciones en relación a la presencia militar yanqui, las de establecimiento de la integración en la OTAN y las del Convenio Bilateral van a condicionarse mutuamente y a coincidir en el tiempo, nos parece obvia la necesidad de que junto al rechazo a las Bases, formen parte del contenido y los lemas de la campaña la voluntad de salirnos de la OTAN y la Neutralidad.

Los lemas de una campaña son la expresión de los contenidos de la misma. Ahora bien, la campaña Bases no tiene como objetivo el conseguir la salida de la OTAN sino la Anulación del Convenio Bilateral y el desmantelamiento de Bases e instalaciones USA.

El PCE y las alianzas

En varias ocasiones se recordó la ausencia del PCE como un problema a resolver por el movimiento. Para encontrar la solución es preciso no olvidar la actitud del PCE en relación al movimiento por la paz a lo largo de los últimos años. Primero se opuso a las movilizaciones contra las Bases y estuvo alejado del movimiento. Después tuvo que aceptar su existencia, pero no se dedicó a construirlo por la base sino que montó sus propios organismos que les permitieran la capitalización electoral. La actual plataforma *"Campaña Bases fuera"* es la continuación y la misma gente que estuvo en la Mesa pro-referéndum, en la Plataforma por la salida de la OTAN y en la Plataforma Cívica.

El movimiento ha de diseñar una oferta atractiva y unitaria donde todos participen desde sus propios presupuestos y sin renunciar a nada importante. Será necesario ser ofensivos en las alianzas y forzar al PCE a que apoye las actividades de la CEOP. Pero para que ello suceda la única garantía que tenemos es el mantenimiento de nuestros contenidos, fortalecernos organizativamente, movilizar a la población y buscar las alianzas por la base, en cada barrio, pueblo, centro de estudio o trabajo.

El tipo de movimiento que necesitamos

Se dijo que el movimiento ha sido muy activista, que sólo se ha dedicado a salir a la calle, que ha habido poca reflexión. Vamos por partes.

En primer lugar, la campaña Referéndum fué muy rica en experiencias: firmas, charlas, encuentros de debate, etc. No todo fueron manifestaciones callejeras. De todos modos, lo importante es la valoración que hemos de hacer sobre el papel de la movilización, no como la única forma, pero si una muy importante para la difusión de conciencia o cultura pacifista. ¿Quién puede dudar que el Puente por la paz en Zaragoza, las cadenas humanas de Barcelona, las Marchas a Madrid o las huelgas de hambre contribuyeron poderosamente a difundir cultura por la paz?.

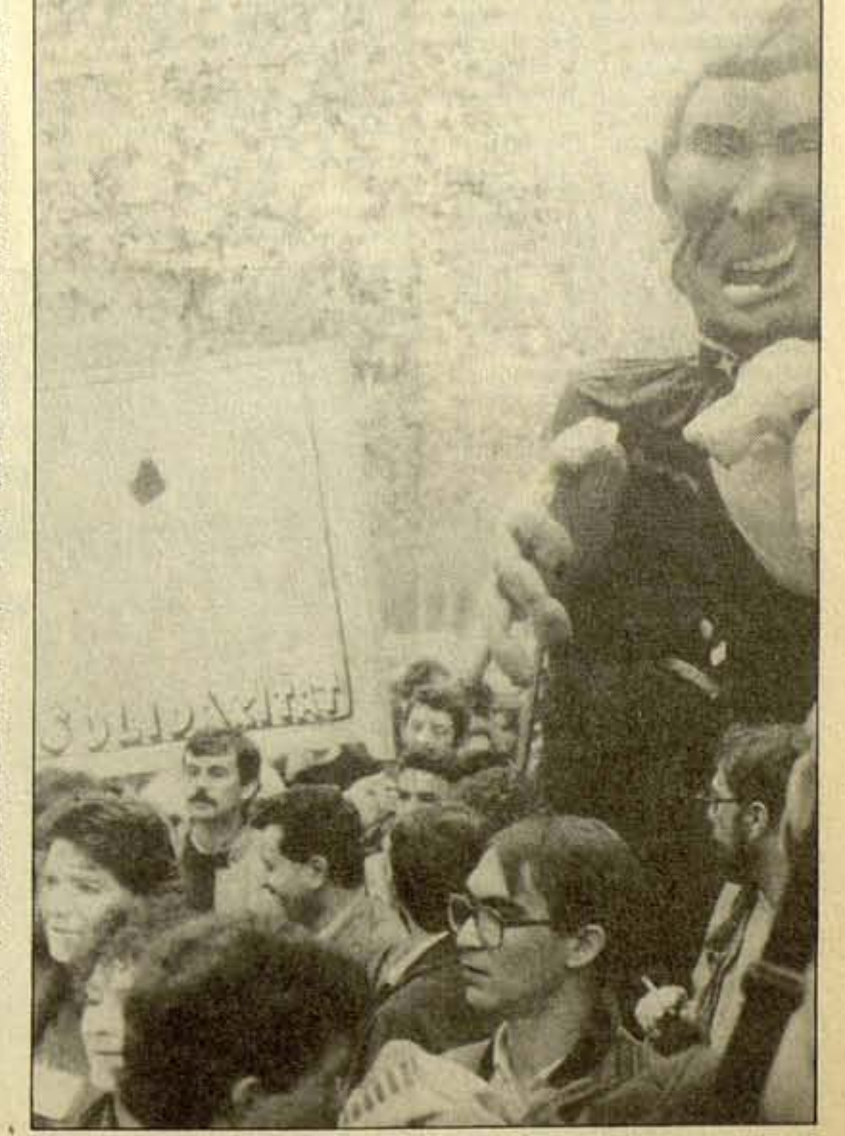
En segundo lugar, la CEOP tenía una contradicción fuerte entre las demandas de una campaña de masas y el tener una infraestructura material y humana limitada. Los avances que hicimos en los últimos años no hubieran sido suficientes si además no hubiéramos hecho un esfuerzo en dedicación para estar a la altura de la campaña Referéndum, que se reconoce que fué la mejor librada de toda la transición. Todo ello ha provocado que muchos activistas tuvieran una dedicación muy fuerte, casi exclusivamente a la campaña Referéndum, dejando otros temas poco desarrollados. La consecuencia ha sido que nuestra actividad ha ido por delante de nuestra reflexión y organización interna, a pesar de los avances conseguidos en los últimos años. Se trata de reequilibrar la actividad práctica y la reflexión, de dedicar esfuerzos a la mejora de nuestros instrumentos (prensa, archivo, propaganda, formación, etc.), de dar mucha importancia a la información y reflexión interna.

En tercer lugar, hay que responder sobre el papel que ha de jugar la CEOP y las otras Coordinadoras en esta nueva situación. Una conclusión unánime fué la necesidad de diversificar las tareas. La solidaridad internacional, la lucha contra la energía nuclear, el antimilitarismo, el Mediterráneo son algunos de los temas tratados en las diferentes comisiones. También se insistió en que la lucha por la paz ha de enraizarse en la problemática de cada nación oprimida, en estrecha relación con la lucha por la soberanía nacional. Esa diversificación debe plasmarse en las formas organizativas que adopte el movimiento. De ahí que debamos potenciar que el movimiento sea hoy más descentralizado.

Además necesitamos realizar campañas conjuntas desde la propia independencia de cada colectivo y coordinadora. En un período en que nos es necesario lanzar la campaña Bases y en un período de dificultades para el movimiento, la CEOP y las Coordinadoras en general son un instrumento imprescindible al que no podemos renunciar si no queremos debilitarnos. La necesidad de la Coordinación no implica que ésta adopte las mismas formas y el mismo funcionamiento que en la campaña Referéndum. Y sobre funcionamiento, las Jornadas no han cerrado ningún debate. Al contrario, temas como la representación rotativa, las votaciones, la toma de decisiones previo conocimiento de los colectivos, la necesidad o no de una nueva Comisión de Portavoces, posibilidad de encuentros de debate monotemáticos, etc., hay que abordarlos en los próximos meses en los colectivos y Coordinadoras.

En cuarto y último lugar, es preciso reafirmarse en la conveniencia de reforzar la CEOP, en redoblar los esfuerzos por coordinar lo descoordinado. El movimiento por la paz es algo más amplio que la CEOP, pero ésta es su expresión más organizada y representativa en la que queremos que se identifique todo el movimiento.

Enric Prat

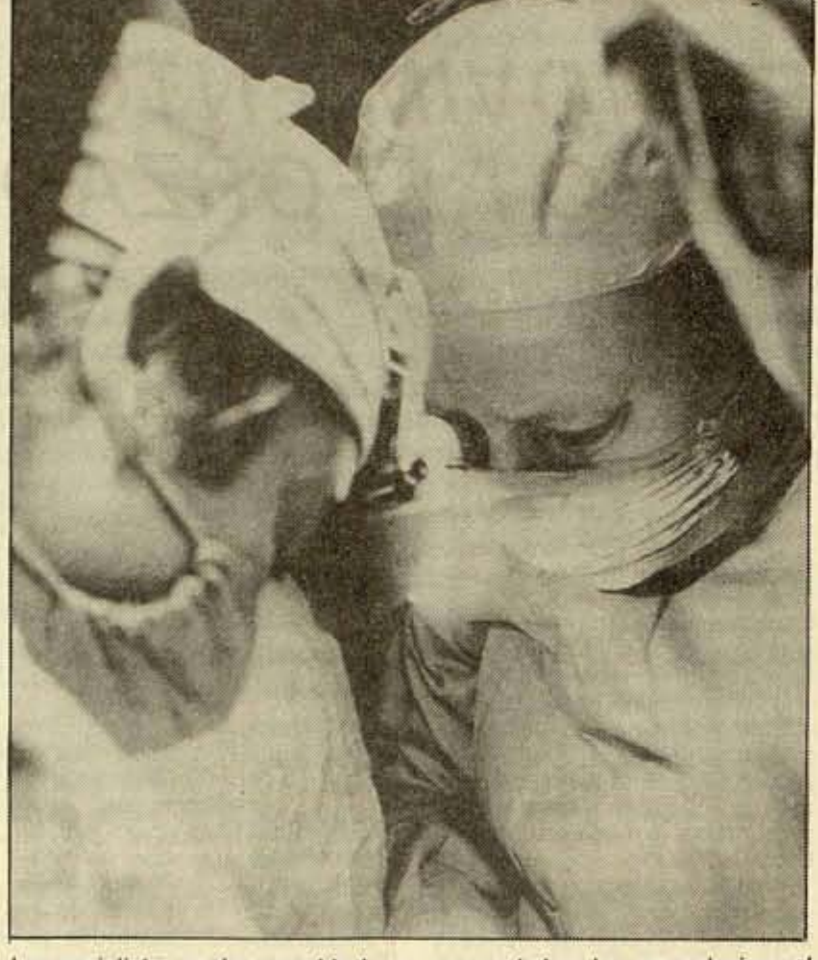


El domingo, penúltimo día de las Jornadas, se realizó una manifestación que recorrió buena parte de la ciudad.

El modelo sanitario

LOS CENTROS DE SALUD Y LA ATENCION PRIMARIA

La aprobación en la pasada primavera de la Ley General de Sanidad (LGS) cierra un período de luchas entre distintos sectores de la sociedad. Como ya es conocido, las partes en litigio básicamente fueron la derecha, representada por la Organización Médica Colegial (OMC), el Gobierno del PSOE y algunas fuerzas de la izquierda con representación en el Parlamento, como el PCE, y sin ningún tipo de representación, como la Plataforma por un Servicio Nacional de Salud, que agrupaba a sindicatos, partidos políticos de la izquierda revolucionaria, grupos ecologistas, asociaciones de vecinos y a la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública.



Los socialistas no han querido hacer una verdadera ley que solucione el problema de la Asistencia Primaria.

El final del conflicto entre los socialistas y el resto de fuerzas es conocido: debido a la mayoría parlamentaria del PSOE nada se pudo modificar del proyecto de LGS que el Gobierno socialista presentó al Congreso. Con la LGS se da por concluida una etapa, no tanto porque la siguiente vaya a suponer un cambio positivo en el caótico dispositivo sanitario actual, sino porque se abre un período nuevo previsiblemente largo, de no variar las condiciones políticas actuales.

El marco de la LGS y la política sanitaria del PSOE

A raíz de la nueva normativa y de los decretos que se han publicado para su desarrollo se van a llevar a cabo algunos aspectos concretos, como son la creación de los Centros de Salud, que merecen por su trascendencia un comentario, ya que en un principio representaron un cambio necesario para transformar tanto los viejos Consultorios y Ambulatorios como la asistencia que desde ellos se realizaba. Hoy en día, en la mayoría de los casos los socialistas los han implantado vaciados de contenido.

Con anterioridad a la LGS ya se contaba con el Real Decreto de Estructuras Básicas de Salud de enero de 1984, que sentaba las bases para la reestructuración de todo el territorio del Estado en Zonas Básicas de Salud, unidad elemental del dispositivo sanitario. De esta forma se acometía el inicio de la denominada Reforma en la Atención Primaria.

El Real Decreto alude también a cómo cada Zona Básica debía contar con un Centro de Salud, base física y funcional para las actuaciones que realizaría el Equipo de trabajadores sanitarios de la Atención Primaria.

Una Zona Básica de Salud cubre a una población que puede oscilar entre los 5.000 a 25.000 habitantes, y varias zonas básicas conforman un Area de Salud, que atendería a unos 200.000 habitantes. Las variaciones sobre estas cifras pueden oscilar mucho porque lo que trata el decreto es de que cada zona se adapte a las características socioeconómicas, demográficas, y geográficas de cada nacionalidad y región.

La intencionalidad del citado decreto de zonificar todo el territorio para una mejor distribución de los recursos era bastante coherente y racional como primer paso para la reforma de la atención Primaria. No se entra en la crítica que supone tanto un Real Decreto como el centralismo que encierra la propia LGS.

Este decreto implantaba una forma de atención a la salud de la población desde los Centros de Salud y a través de un equipo de trabajadores sanitarios distinta de la desarrollada hasta ahora, basada como está en la casi exclusiva figura del médico dedicado principalmente a la enfermedad.

El enclave del Centro de Salud tenía que ser de fácil acceso para toda la población que cubriese, sin que desde el punto más alejado se pudiera tardar más de media hora con los medios habituales de comunicación. La construcción de estos centros tendría que tener presentes las funciones que en él desempeñaría el Equipo de Atención Primaria. Estas serían tanto del cuidado de la salud de la comunidad como del entorno en el que ésta vive. Es decir, una Atención Integral a la salud de la población.

Pues bien, todo esto que aparecía como implícito al contenido del Real Decreto, con la aprobación de la LGS que plasmaba lo que iba a ser la política sanitaria del PSOE se quedó sin ninguna validez.

La ley de sanidad de los "socialistas" diseña un sistema sanitario que podríamos definir de mixto, ya que en él tiene cabida tanto la medicina privada como la obsoleta estructura de la Seguridad Social, incluso la propia beneficencia. Y es precisamente en un modelo de este tipo donde no tiene sentido el desarrollo de una Atención Integral a la Salud, aunque de forma eufemística así lo exprese la letra de la LGS.

Entre otros problemas, la ley comporta el mantenimiento del Insalud Central, gestor de los fondos de la Seguridad Social para la asistencia sanitaria. Es éste un viejo dispositivo carente de toda racionalidad para administrar unos fondos que son las cuotas de los trabajadores, además de que con ello se dificulta, si no paraliza, la transferencia de los presupuestos de la SS a cada nacionalidad y región. Significa, por lo tanto, que la Reforma de la Atención Primaria va a pivotar sobre diversas redes asistenciales, medicina privada, seguridad social, etc. Conformando el siguiente panorama: ambulatorios y consultorios de la SS como en la actualidad, junto a ambulatorios del Insalud reconvertidos en Centros de Salud, más Centros de Salud de reciente creación también del Insalud. Esto se daría sobre todo en zonas urbanas y sin competencias de la SS transferidas. Además, existen complejos Centros de Salud pseudopúblicos donde hay competencias transferidas, por ejemplo Catalunya, y las diversas Consejerías de Sanidad los han implantado mediante acuerdos con entidades privadas. Por último, Centros de Salud cuya titularidad la mantienen las regiones sin transferencias en materia de SS como es el caso de las dos Castillas, Madrid y La Rioja, que prácticamente en su totalidad se encuentran situados en las zonas rurales. Con este espectro de variedades sin ninguna coordinación entre sí, es fácil de deducir que la LGS no pretendía acometer la Reforma de la Sanidad y por ende de la Atención Primaria. Como tampoco es objetivo de esta ley que la atención a la salud sea para todos y gratuita.

Nuestro modelo de Atención Primaria a la Salud

La Atención Primaria es el primer escalón con el que la población cuenta para resolver cualquier problema de salud que plantee de forma gratuita. Este primer peldaño está relacionado con los siguientes, de asistencia especializada, al igual que en una escalera, la cual representaría el Servicio Nacional de Salud. Modelo éste de salud pública que defendemos para cada nacionalidad y región del Estado.

La Atención Primaria es la labor desempeñada por los trabajadores de los equipos multidisciplinarios de AP de cada Centro de Salud.

Hay que tener presente el amplísimo campo que hoy en día engloban las ciencias de la salud. Dada pues esta complejidad, es de especial interés tanto para la integración como para la coordinación y la formación de los trabajadores que compongan los equipos de salud, tenerlo presente para acabar con la tradicional manera de afrontar los problemas de salud sólo desde el aspecto de las diversas enfermedades, con una mentalidad medicalizada y biologicista. Y, junto a ésto, sin descuidarlo ni un instante más se debe comenzar a trabajar por la integración real de la población en el propio equipo de atención primaria. En primer lugar, porque el uno sin el otro no tiene sentido en la atención a la salud. En segundo lugar, porque es precisamente su conjunto lo que justifica una Atención Integral a la Salud de todo el ecosistema. Para esto cada Centro de Salud contará con todos los recursos necesarios en cada zona. En la selección de estos recursos, como en las características de los centros o en las peculiaridades de cada equipo no puede haber nada establecido desde otras instancias que no sean las que respondan a las exigencias de toda la población.

De aquí que enfaticemos una y otra vez en la defensa de una Atención Primaria Integral porque entendemos la problemática de la salud en toda su amplitud. Por tanto desde cada Centro de Salud se prestará la misma atención para mejorar el nivel de salud de la población que para el mantenimiento ecológico de la zona. Esto lleva consigo que los programas que se elaboren como guía de actuación del equipo tengan en cuenta tanto la salud de los escolares como la salud laboral, la salud medio ambiental como la salud mental.

Carmen Sanjosé



Huelga general en Motril por la construcción de un hospital comarcal. La Ley General de Sanidad será un parche a estas cosas.

Bienes de equipo eléctricos

1.500 TRABAJADORES A LA CALLE

El día 7 de noviembre las patronales de Conelec (GEE) y Cenemesa (Westinghouse) presentaban sendos expedientes de rescisiones: la primera para 1.000 trabajadores; la segunda, para 456 (de los cuales 240 corresponden a la factoría de Erandio). El centro de Cenemesa en Córdoba, de momento no se veía afectado, como consecuencia de un acuerdo (hasta ahora no hecho público) entre patronal, sindicatos y comunidad autónoma.



Aspecto de una asamblea en General Eléctrica.

De este modo, la patronal convertía en hechos sus provocaciones de que, en el caso de que el Ministerio de Industria dijera NO a la reconversión del sector de grandes empresas de bienes de equipo eléctricos, «*se vería obligada a declarar suspensiones de pagos antes de finales de año, o a presentar inmediatamente expedientes de rescisiones de contratos empresa a empresa*».

Juego duro

Pasado el plazo de consultas entre la patronal y el Comité, desde el martes día 9 de diciembre el expediente de rescisiones de Conelec se encuentra ya en manos de la Delegación Territorial de Bizkaia, quedando ahora pendiente de la resolución de ésta.

A lo largo de los contactos habidos durante el mes entre patronal y comité, la empresa se ha mantenido a cal y canto con sus expedientes de 1.000 rescisiones. Así mismo, en la primera consulta ante la Delegación el día 11 se volvió a manifestar que «*estaría dispuesta a hablar de otras alternativas, presentadas por ejemplo por los sindicatos, pero sin retirar el expediente de rescisiones, pues no quiere correr el riesgo de que el tema se retrase unos meses, sino resolverlo para primeros de año*».

El Ministerio de Industria ha hecho público que podría prolongarse por un tiempo el período legal para acogerse a las reconversiones; pero hasta el momento se ha negado al reconocimiento de la reconversión para este sector, admitiendo sólamente que podrían ser concedidas algunas ayudas si se presenta un plan de conjunto bien diseñado.

En estas condiciones, la previsión es que la patronal de Conelec y Cenemesa van a seguir jugando duro con los expedientes de rescisiones, tratando de aprovecharse de la propia presión de los trabajadores para forzar a la negociación a la administración. Indudablemente, la patata caliente se encuentra ahora en manos de la Delegación Territorial de Bilbao, con lo que se busca implicar también a la administración autónoma vasca.

Teniendo en cuenta el conflicto social que puede abrirse en el caso de que se planteen unos despidos puros y duros, no hay que descartar que Delegación Territorial trate de modificar el expediente de rescisiones (por ejemplo mediante pensiones), dilatando así el problema y buscando una mayor debilidad de los trabajadores. De este modo, concedería también un margen a las empresas para seguir forzando la negociación de ayudas por la Administración; incluso el reconocimiento legal de la reconversión sectorial.

De hecho, en la reunión celebrada el día 11 entre delegación, patronal y comité, la primera propuso si no habría una posibilidad de acuerdo sobre la base de suspensiones. Ni la patronal, ni los sindicatos "mayoritarios" quisieron pronunciarse con claridad sobre el tema, estando pendiente una nueva reunión, a instancias de la delegación, para el próximo martes.

Para la patronal —como hemos señalado líneas arriba—, un acuerdo pactado sobre suspensiones sería muy positivo. Y lo que está tratando, con el mantenimiento del expediente de rescisiones es, precisamente, disponer de un instrumento de chantaje, de cara a forzar ese acuerdo en las condiciones peores para los trabajadores; todo ello sin renunciar a corto plazo a la liquidación de los 1.000 puestos previstos.

Una amenaza mortal para los trabajadores

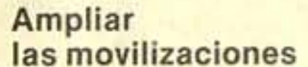
Para los trabajadores, un acuerdo sobre suspensiones puede ser mortal. Las direcciones de los sindicatos "mayoritarios", sin ninguna voluntad de resistencia consecuente frente a los planes de la empresa, han estado barajando durante estos días dicha salida. Y si hasta ahora no la han propuesto abiertamente, es porque en Conelec hay unos 600 trabajadores mayores de 55 años en suspensión desde el 1 de marzo, con casi todo el paro consumido, y a los que mandar ahora a una nueva suspensión sería mandarlos al paro total sin ninguna garantía de pre-jubilación.

Sólo la izquierda sindical, agrupada fundamentalmente en torno a LAB y ESK-CUIS, nos hemos opuesto rotundamente, tanto a los despidos como a las suspensiones, alertando a los trabajadores sobre sus consecuencias nefastas; y denunciando las maniobras que podemos sufrir, haciendo aparecer éstas como una salida no traumática frente a los despidos.

La propuesta que una y otra vez estamos planteando en las asambleas es **exigir a la empresa que retire el expediente y forzar a las administraciones central y autonómica para que tomen cartas en el asunto, adoptando las medidas necesarias —incluida la posibilidad de expropiación— para que no haya un sólo despido.** Aclarando que las suspensiones de empleo o los llamados "fondos de promoción" no son ninguna solución al problema, sino simplemente despidos dilatados que no se pueden admitir.

A pesar de la gravedad del reto al que nos enfrentamos, las movilizaciones realizadas hasta ahora han sido muy pobres. Se han realizado algunas manifestaciones conjuntas de Conelec y Cenemesa (Erandio), en las que han participado la práctica totalidad de los trabajadores, pero que apenas han tenido resonancia ni han despertado la solidaridad en los pueblos de las márgenes de la ría.

Las direcciones mayoritarias de UGT, ELA(A) y CCOO se niegan una y otra vez a ampliar y radicalizar la lucha, con argumentos tales de que no hay que gastar esfuerzos innecesariamente (léase, "no hay que hacer paros"), y con la falsa ilusión de que mediante suspensiones de contratos u otras medidas no va a haber despidos.



Ampliar las movilizaciones

Esta situación y la incapacidad para poder forzar a corto plazo iniciativas más fuertes y radicales, está provocando algunos debates entre los sectores de izquierda sindical, que pueden generar algunas actitudes sectarias, o lo que es peor, de falta de motivación para pelear ante las dificultades con que nos encontramos. Los militantes de LKI somos de la opinión de que no cabe el desánimo, de que tenemos que batirnos el cobre en las asambleas, de que es necesario agrupar y coordinar los esfuerzos de los sectores de izquierda sindical de Conelec y Cenemesa de Erandio, para proponer iniciativas y jugar un papel activo y combativo en todas las manifestaciones y paros que se convoquen; así mismo, en la extensión de la agitación y la búsqueda de la solidaridad en los pueblos de ambas márgenes de la ría.

Reforzar la izquierda sindical

Durante estos días (12-15 diciembre) se están realizando las elecciones sindicales en Conelec. El objetivo principal de la Dirección es tratar de aislar por todos los medios a la izquierda combativa (en especial a LAB, que cuenta con 5 delegados/as y donde estamos incorporados los militantes de LKI, y a ESK-CUIS, con 1 delegado), negándose por ejemplo a facilitar las direcciones de 870 trabajadores (de un total de 2.500), que se encuentran fuera de fábrica —en su gran mayoría por estar en suspensión de empleo—, para poder dirigirnos a ellos de cara a las elecciones. Resulta por el contrario escandaloso, el apoyo a UGT, que ha contado con toda la infraestructura de propaganda provista por la empresa para dirigirse a esos trabajadores. La empresa busca así reforzar la hegemonía de UGT y convertir a ésta en su interlocutor válido ante la administración; así como para hacer pasar sus planes frente a los trabajadores, buscando también en este caso la colaboración del resto de las direcciones sindicales reformistas.

De todos modos la campaña desarrollada por LAB ha sido importante, cuenta con el aval de un trabajo regular claro y combativo y esperamos que no conozca un retroceso, a pesar del altísimo porcentaje de votos de trabajadores mayores de 55 años, sobre los que pesa el miedo sobre su futuro y a los que no nos hemos podido dirigir directamente.

Jon Fano

RESULTADOS ELECCIONES SINDICALES EN LA GEE

	CCOO	ELA-A	UGT	LAB	ELA	ESK-CUIS	USO
1982	12	13	11	5	4	1	0
1986	13	12	10	6	3	1	0

NOTA: Hay un corrimiento de voto a la izquierda, que ha permitido que se rompa la mayoría del bloque derechoso que durante estos años han venido formando ELA-A y la UGT, que han perdido un delegado cada una. CCOO y LAB han avanzado.



Un momento de una de las recientes manifestaciones contra las rescisiones de contratos en Conelec y Cenemesa.



Uno de los actos de solidaridad con Potasas, en Pamplona. Al final, se han conseguido puestos de trabajo, a pesar de los pocos medios para la movilización.

Potasas de Navarra:

LA LUCHA CONSIGUE PUESTOS DE TRABAJO

La lucha mantenida por los trabajadores de Potasas de Zubiza exigiendo las claúsulas del convenio firmado a primeros de año, ha logrado conseguir puestos de trabajo. Las movilizaciones y la huelga como instrumento de presión, han demostrado que el Comité de Parados, con pocos medios, ha estado a la altura de las circunstancias.

En las negociaciones para el paso de Potasas de Navarra a Potasas de Zubiza, allá a primeros de año, uno de los puntos difíciles del acuerdo fue que todos los trabajadores (salarios de Potasas de Navarra) pasaban a la nueva empresa, así mismo todos aquellos técnicos (sueldos) que quisieran pasar a salarios previa indemnización pactada, y por último se concretó una cifra de 557 trabajadores (408 salarios y 149 sueldos) de plantilla y para cubrirla, si fuera necesario, se cogerían trabajadores del paro, que además fueran fijos y se hicieran los criterios de selección con acuerdo del comité.

Este era en esencia el contenido del acuerdo sobre la plantilla. No podía estar más claro. Así pues desde el mes de abril, fecha de entrada en Zubiza, hemos estado exigiendo que se cumpla este punto del convenio y que en concreto supone la contratación de 28 parados.

La empresa en un principio fue dando largas (hasta nos ofreció coger a 58 trabajadores para los fines de semana y los festivos) sacando mil excusas, entre otras, que no había un comité elegido en la nueva empresa. En junio se llevaron a cabo elecciones sindicales en las que CCOO sacó 9 de los 17 representantes. Los 9 de CCOO más los 2 de ESK-CUIS daban una vez más una composición al comité de no aceptar la más mínima rebaja de los derechos e intereses de los trabajadores.

Campaña exigiendo los 28 puestos

Pasado el verano, iniciamos una campaña con numerosas iniciativas exigiendo lo pactado, tanto en el tema de plantilla como en otros temas. Hicimos varias denuncias a la opinión pública, asambleas y octavillas dentro de la empresa, reuniones con el comité de parados de Iruña, encierro del comité de empresa, un día de huelga total de toda la plantilla, etc.

El viernes 5 se celebró el juicio ante el recurso presentado por el comité. Previamente hubo reuniones entre el comité de empresa y el comité de parados de Iruña en el que acordamos sacar a la opinión pública el problema, denunciando a la empresa y Diputación, y en definitiva al PSOE de Navarra, pues es una empresa pública con el 50% de participación de Diputación. Ese día se hizo una asamblea de parados. Posteriormente acudimos al juicio junto a muchos trabajadores de Potasas y llenamos la magistratura.

Sentencia favorable

El pasado 10 salió la sentencia dándonos la razón en todo. En concreto el fallo dice: *«Declaro que esta empresa está obligada a cubrir la plantilla de salarios hasta alcanzar el número de 408 previsto en el convenio colectivo vigente en ella, a contratar al que corresponda con la categoría de fijo de plantilla, y con intervención del comité de empresa en la forma y ámbito que determina el párrafo segundo del artículo séptimo del convenio citado, y condenar como condeno a la demandada a estar y pasar por anteriores declaraciones a las que deberá dar cumplimiento».*

Como anécdota a citar, no acudieron al juicio de testigos (estuvieron presentes en las negociaciones del convenio) los secretarios generales de CCOO, UGT y USO.

Balance positivo de esta lucha

Como balance podemos decir que ha sido muy positiva esta lucha llevada, no sólo por haber ganado sino por lo que en sí ha podido suponer. El que la totalidad de los trabajadores de una empresa vayan a una huelga en exigencia de 28 puestos para los parados, aunque no sólo se fue por este punto es evidente que era el más importante, es una cosa desgraciadamente poco corriente. Está claro que cuando los trabajadores ven firmeza por parte del comité y de los sindicatos por conseguir una reivindicación, responden plenamente.

Por otro lado, a falta de la asunción real de la lucha contra el paro por parte de los sindicatos, el comité de parados, con pocos medios y en unas condiciones difíciles, ha sabido responder adecuadamente. Ahora sólo nos falta aprobar conjuntamente unos criterios de selección para impedir el enchufismo patronal y sindical. Llevar a cabo esta selección por estricto criterio de justicia (como marca el convenio y la sentencia) y a la vez que sirva para que los parados se muevan en su lucha contra el enemigo común de los parados y empleados, la patronal y su gobierno. ●

Reconocido oficialmente

MAS DE TRES MILLONES DE PARADOS

Oficialmente ya se reconocen, aunque con un verdadero rodeo, más de tres millones de parados en el Estado español. Cifra psicológica, cifra terrible, cifra de miseria. En el mes de noviembre de 1986 había exactamente 2.867.088 parados registrados, a los que hay que sumar los más de 180.000 jornaleros, que, al no trabajar el mínimo de siete días al mes, el mismo ministerio de Trabajo reconoce como parados. Total, 3.047.088 personas oficialmente en paro, el 22% de la población activa.

Eufórico estaba el gobierno hacía unos pocos meses, al poder ofrecer un descenso continuado del paro desde el mes de febrero al de agosto de este año. De 2.810.300 parados en febrero, pasamos a tener 2.642.900 en agosto. El mes de septiembre volvía a enseñar las uñas, y el mes de noviembre frustraba todas las esperanzas del gobierno de presentar unos resultados a final de año del tipo: "1986 ha supuesto un descenso del desempleo". Actualmente hay registrados 62.000 parados más que en el pasado mes de enero. Recordamos que en las estadísticas del ministerio de Trabajo no se contemplan como parados los alrededor de 180.000 jornaleros que trabajan menos de un tercio de jornadas al mes, por lo que a las cifras antes apuntadas hay que añadirles esta cantidad. Aunque es un porcentaje del total, el hecho de que, sin contar esta cifra, (los jornaleros están registrados en una estadística "aparte") no se llegue a los 3.000.000 de parados, hace que tenga una importancia psicológica para el gobierno (cuando la realidad es tan terrible, los consuelos hay que buscarlos en la manipulación estadística).

El sector servicios es el que mayor porcentaje de estos 82.556 nuevos parados se ha llevado, al aportar más del 64% de esta cantidad. Precisamente el sector servicios era al que cabía atribuir casi completamente el descenso de los parados de los meses de febrero a agosto. Al "fallar" este sector, "falla" el conjunto. Recordemos que el Estado español es un caso único en el comportamiento del sector servicios, en cuanto a la creación de empleo, pues si Estados Unidos, Italia, Francia, Holanda, etc., habían aumentado de 1973 a 1983 la población ocupada en el sector privado de los servicios (el 37,6%, el 34,7%, el 22,1% y el 20,2% respectivamente), el Estado español, de 1976 a 1985, ha perdido en el mismo sector el 5,7% de empleos. Así, cuando parecía que este sector era el principal revitalizador del empleo que se creaba, durante 1986 ha vuelto a estancarse.

La OCDE preveyó, a finales de 1985, una tasa de paro estandarizada(1) sobre el conjunto de la población activa en 1986 y para el conjunto de los países de la CEE, del 10,5%. Esta cifra, de confirmarse, supondría un descenso de 0,3 puntos respecto a 1985. Para el conjunto de los países de la OCDE esta tasa estaba previsto situarla en el 8,25%, 0,15 puntos más que en 1985 (ver cuadro). Así, si en términos generales la tasa de paro de la CEE y de la OCDE se mantendrá con pequeñas variaciones respecto a 1985, la del Estado español está previsto aumentarla en más de un punto, según el cuadro adjunto.

Desde 1982, año en que el PSOE formó el primer gobierno, hay contabilizadas, incluyendo jornaleros, casi un millón de personas paradas, sumadas a las de 1983 hasta 1986, inclusive. En 1985 los beneficios de las empresas se duplicaron. Demasiado clarificador.

Daniel Raventós

(1). Las tasas de paro estandarizadas están basadas en las estadísticas estatales oficiales, pero con algunas correcciones. En definitiva, las tasas de paro estandarizadas son más comparables de un estado a otro que no las tasas de paro basadas exclusivamente en las definiciones estatales por separado.

Paro en algunos países de la OCDE (tasas de desempleo estandarizadas sobre el conjunto de la población activa)

	1985	1986
Australia	8,1	7,5
Canadá	10,4	9,7
Estado español	21,4	22,5
Estados Unidos	7,1	7,2
Finlandia	6,2	6,2
Francia	10,1	10,7
Gran Bretaña	13,2	11,5
Italia	10,5	10,5
Japón	2,6	2,7
Noruega	2,5	2,2
RFA	8,6	8,0
Suecia	2,8	3,0
Total OCDE	**8,1**	**8,25**
Total CEE	**10,8**	**10,5**

Elecciones en Banca

CAMBIO DE TERCIO, GANA CC.OO.

El pasado 4 de diciembre se celebraron las elecciones sindicales en la casi totalidad de los bancos, sector que a nivel estatal agrupa a 160.000 trabajadores y trabajadoras. Con la casi totalidad de los datos sobre los delegados/as a elegir, los resultados indican un importante avance de CCOO, que se convierte en la minoría mayoritaria, y un fuerte retroceso de UGT.

La repercusión de estos resultados va a ser inmediata puesto que en Banca aún no se ha firmado el convenio de este año, que lleva negociándose desde enero, y va a ser necesario modificar la composición de la comisión negociadora (la actual está formada por 5 de UGT, 4 CCOO, 3 FITC —amarillos— 1 ELA y 1 INTG).

Varios factores explican el vuelco con respecto a las elecciones de 1982. En primer lugar, como la propia UGT se ha encargado de reconocer, la política del gobierno PSOE aparece ante los trabajadores de Banca como una mera prolongación de la política de la AEB en la negociación colectiva. Las famosas 27 medidas de Solchaga, dadas a conocer a menos de 2 meses de las elecciones, incluyen aspectos como la movilidad funcional y geográfica, que han sido caballos de batalla de la AEB desde hace varios convenios. La aplicación de tales medidas en Banca, un sector con 16.000 centros de trabajo repartidos por todo el Estado, sería un verdadero desastre para los trabajadores y éstos no se han fiado de UGT como un sindicato capaz de plantarle cara a "su" gobierno.

En segundo lugar, CCOO ha demostrado ser capaz de aguantar mejor una situación de retroceso, manteniendo núcleos de militantes activos en muchas más empresas que UGT. Esto ha provocado que UGT fuera incapaz de presentar listas propias en multitud de centros de trabajo en los que no tiene ningún tipo de implantación. En otros sectores podría haber contado con la decidida ayuda de la patronal, pero en Banca la AEB ya tiene su propio sindicato, el FITC, y, en la mayoría de los casos, no tiene por qué recurrir a UGT.

Tercero: el voto se ha decidido en gran parte por la realidad de la acción sindical en cada banco, más que por las posiciones de los sindicatos a nivel de sector. Y en este terreno, a pesar de todo, CCOO ha sido un sindicato más dinámico y combativo, demostrándolo en las campañas que las secciones sindicales de cada empresa han llevado contra las horas extras fraudulentas, por la reincorporación de los compañeros y compañeras en excedencia, etc. Sencillamente, los trabajadores han tenido muy presente la actitud de los sindicatos en su banco respectivo.

Vale la pena destacar un par de elementos más. En Galiza, el sindicalismo nacionalista ha triplicado su representación, a pesar de la escisión entre INTG y CXTG, pasando de 52 delegados a 150 (79 de INTG y 71 de CXTG). Por tanto, ambos sindicatos tendrán un representante en la nueva comisión negociadora. Y la CNT, antes casi inexistente, aparece como una fuerza sindical a tener en cuenta, a pesar de que quedará fuera de la negociadora y que su influencia está muy concentrada en Madrid, donde ha obtenido 100 de sus 230 delegados/as.

De todas formas, tal como explica el folleto de nuestro partido: "Banca: la crisis sindical y la resistencia necesaria", recién editado y que empezará a distribuirse en breve, el problema fundamental en el sector es cómo salir de una dinámica sindical que ha llevado al práctico estancamiento de la negociación colectiva y a una situación en la que la AEB está claramente a la ofensiva, tratando de imponer banco a banco lo que hasta ahora, no ha podido imponer en el convenio. De esa negativa dinámica sindical participan, aunque con diferentes grados de responsabilidad, tanto la Federación Estatal de UGT como la de CCOO. Frente a ello, y tal como explicamos en el citado folleto, hay que iniciar un proceso de recuperación que "sólo es posible desde otras posiciones, desde las que propugnan la resistencia, el rechazo del convenio de trueque, la participación de los trabajadores, la movilización y no la habilidad negociadora como método para hacer retroceder a los banqueros".

Desde la LCR seguiremos luchando por esa necesaria recuperación.

Litus

(Sobre un total de delegados de 6.369)

	CCOO	UGT	FITC	No afiliados	ELA	INTG	OTROS
1982	1.709 26,83%	1.996 31,34%	1.063 16,69%	961 15,09%	145 -----	52 -----	262 4,2%

(Total de delegados 6.254)

	CCOO	UGT	FITC	CNT	AMI	No afiliados	ELA	INTG	CXTG	OTROS
1986	2.087 33,18%	1.776 28,23%	975 15,50%	230 3,65%	285 4,53%	293 4,65%	150 -----	79 -----	71 -----	308 4,89%



Contra la reconversión:

HUNOSA: UN VOTO MAS A LA IZQUIERDA

El día de Santa Bárbara, el ministro de Industria, C. Croisier, se descolgaba con otro ataque a los mineros, asegurando que Hunosa desaparecería en el año 2000. No es ninguna novedad. Hace años que vienen planteando el cierre de algunos pozos y explotar sólo los más rentables (por supuesto, de manera privada). Lo nuevo es que esta sentencia tendrá lugar pocos días después de la victoria de CCOO en Hunosa y la consiguiente derrota del Soma-UGT.

En el 82 los mineros votaron mayoritariamente al Soma-UGT que se presentó, como ahora, con el programa de la responsabilidad y la serenidad. Pero en 1986, las cosas han cambiado. Esta vez CCOO con 240 delegados, ha aventajado en 14 al sindicato del gobierno, que obtuvo 226.

El PSOE necesitaba la victoria del Soma para cubrir el flanco sindical e imponer mano dura en la minería, pero las cosas no van a ser como Croisier había pensado.

Los revolucionarios habíamos apostado por la victoria de CCOO aún sabiendo que el sindicalismo que hoy practican los dirigentes de CCOO dista mucho de ser el mismo del que dan cuenta en sus papeles: en Hunosa los delegados sindicales tienen muy mala imagen entre los trabajadores. Estos han visto muchas "ventas", han comprobado que son numerosos los que medraron profesionalmente a costa del sindicato, saben que sus dirigentes han utilizado 300.000 horas sindicales durante el año 85, sin que se haya notado a la hora de ser defendidos.

CCOO no participó en la firma del Plan Trienal y, aunque no hizo nada por combatirlo, los mineros han visto que votando a CCOO encontrarán más oposición a la reconversión. Nuestro apoyo para hacer realidad el lema de CCOO *"trabajo y lucha frente al pacto y sumisión"*, será total.

USO obtuvo 21 delegados. La asociación profesional sacó 75.

Aparece en escena por primera vez una candidatura radical en el pozo Montsacro: la CSI, que consiguió 2 delegados, por 10 del Soma-UGT y 7 de CCOO. La CSI no pudo presentar mayor número de candidaturas (Hunosa cuenta con 24 pozos). Es en este terreno donde precisamente se encuentran los problemas: Hunosa tiene una afiliación sindical muy abultada (entre CCOO y UGT agrupan al 80% de los mineros) sin que todavía se haya dado un fuerte proceso de decantación de izquierda en su interior, por lo que la construcción de una opción de izquierda desde fuera encuentra ahora obstáculos insalvables.

La victoria de CCOO indica un corrimiento a la izquierda y la oposición de los mineros al proyecto de reconversión. Esto, con ser mucho, es insuficiente para evitarla. Las afirmaciones de Croisier necesitan una respuesta contundente, que vayamos preparando un camino de Huelga General. En eso estamos los mineros de la Liga.

Corresponsal

CC.OO. ARRASA EN TELEFONICA

La victoria de CCOO y el fracaso de UGT es el resultado de la posición mantenida ante el tema del ITP. También es el resultado de las acciones despóticas en los convenios fracasados y del rechazo de los trabajadores a la gestión enchufista de Solana.

CCOO ha sacado 450 delegados y UGT 212 (en 1980, UGT sacó 316 y CCOO 284. En 1982 UGT sacó 419 y CCOO 308). En estas elecciones se mantienen las pequeñas opciones: esta vez agrupadas en la CNT y en el SATT; y los amarillos SIET, CTI, ACMT. Hay bajada de ELA por su apoyo a la propuesta de la empresa en lo relacionado al ITP.

En el Comité intercentros de 13 (a la espera de los resultados de Barcelona) es casi seguro que CCOO tendrá la mayoría absoluta.

UGT sólo gana a CCOO en Córdoba, Ceuta y Zamora. En Madrid, el triunfo de CCOO es arrollador: 30 delegados por 6 de UGT.

Los resultados son también buenos para la Izquierda Sindical de CCOO, salvo en Madrid, donde un acuerdo entre el PCE y el PCPE marginó a los sindicalistas de izquierda.

La anulación del XIII convenio colectivo de Telefónica (el pasado 16 de octubre) ha ayudado tremendamente a CCOO. La sentencia del Tribunal Central de Trabajo fue favorable a la demanda de CCOO en contra del convenio firmado entre la empresa, UGT y el sindicato de empresa SIET.

Ahora, lo que hace falta es usar bien la mayoría. ●

TV



Pues ya ven ustedes lo que son las cosas: las películas de esta Navidad no están mal. Es verdad que la mayoría de las cosas buenas son "repe", pero más vale así, antes que verse obligado a soportar los engendros de "santasclaus" y demás melodramas adobados con seudovillancicos yankis con que nos solían obsequiar por estas fechas.

★**Viernes 19. 20h. TVE 2. "Saint Jack" de P. Bogdanovich.** Una historia con un aire a lo Conrad y un personaje central clásico —un aparente "corrompido" cuya acción somete a un juicio implacable a sus supuestamente limpios "compradores"— tratado con mucha habilidad e interpretado soberbiamente por Ben Gazzara, dan como resultado una película que se ve muy a gusto.

★**Viernes 19. 24,30h. TVE 1. "Roma" de Federico Fellini.** En cuanto termine el "Saint Jack" y cambiando de canal, TVE demuestra una vez más los absurdos criterios con los que programa "cine de medianoche". "Roma" no tiene nada que impida su programación a una hora normal. Es eso sí una película caótica, pero en la cual incluso los peores enemigos de Fellini encontramos por lo menos una media hora impagable.

★**Lunes 22. 22h. TVE 2. "La ciudad desnuda" de J. Dassin.** Puesta y repuesta muchísimas veces en cine y en tv, la película lo merece. Los buenos aficionados no dejarán de compararla, política y artísticamente, con "Pánico en las calles" el brillante bodrio de Kazan, con el que tiene cierto parentesco argumental.

★**Lunes 22. 21,30h. TV 3 "París, Texas" de W. Wenders.** La cadena catalana se marca el tanto de programar el gran éxito de la pasada temporada. Ya le gustaría a uno volver a verla y comprobar si efectivamente la primera parte sigue siendo tan buena como le pareció y en cambio en la segunda, precisamente tras la aparición, ¡oh paradoja!, de la maravillosa Nastassa Kinski, aquello empieza a no marchar de ninguna manera.

★**Miércoles 24. 22h. TV 3. "El pirata" de V. Minelli.** Este musical le gusta a muchísima gente y le parece cursi hasta decir basta a un servidor. Lo "recomendamos" teniendo en cuenta que ha llegado a nuestros oídos la existencia de una peligrosa "fracción secreta" que no se pierde ni una de las películas que ponemos a parir en esta hermosa sección.

★**Jueves 25. 22h. TVE 1. "Casablanca" de M. Curtiz.** Ustedes mismos...

★**Viernes 26. 24,30h. TVE 2. "El último vals" de M. Scorsese.** Este documental sobre el concierto de despedida de The Band está hecho decorosamente pero sobre todo cuenta con unos músicos soberbios, como Dylan, Diamond, Clapton...

★**Sábado 27. 16h. TVE 1. "Los caballeros del Rey Arturo" de R. Thorpe.** Otra de las películas inolvidables de torneos, capas, espadas y todo eso. Ha sido repuesta mucho menos que su hermana gemela "Ivanhoe"; razón de más para no perdérsela, porque si no recuerdo mal era aún mejor.

★**Viernes 29. 22h. TVE 2. "La jungla de asfalto" de J. Huston.** Sólo una recomendación: nunca confíes en nadie que no adore esta película. Mala gente, seguro...

★**Miércoles 31. 21h. TV 3. "Els nois estam bé" de J. Stein.** La película vale lo que la música de la primera época de The Wood, sus protagonistas. Con que esta música guste un poco, merece la pena verla.

★**Jueves 1. 22h. TVE 1. "Cabaret" de B. Fosse.** Quien necesite Alka-Seltzer que se los tome, pero que no se pierda esta película, una de las obras más redondas que uno recuerda. TVE ha empezado bien el año, en lo que se refiere al cine, (porque en lo otro ya se sabe...).

Y en el 87 más.

Jiuston





Libros

La pobreza en la España Medieval. López Alonso, Carmen. *Centro de publicaciones, Ministerio de trabajo y seguridad social, Madrid, 1986 (735 pp).*

Para los ideólogos de siempre, la pobreza es el problema particular del pobre, que sólo se convierte en problema social en tanto entraña un peligro para el orden establecido. Parece que la Edad Media no escapó a esta regla, y este es justamente un tema central del libro, el cual analiza no sólo la pobreza en su contexto económico, sino que analiza también las teorizaciones de la clase dirigente, y las respuestas de los mismos pobres.

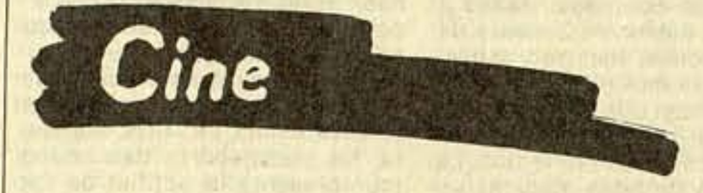
Uno de los temas más interesantes que toca el libro se refiere a la crisis del modo de producción feudal, en la tardía edad media, época en que el trabajo asalariado se hace usual. La pobreza se proyecta como resultado directo de la lucha de clases, y de la crisis de reproducción del sistema de producción. El libro describe el modo en que la clase dominante —nobleza, clero y corte real, con sus funcionarios— hacen frente a la crisis: robando, arrasando, cobrando nuevos impuestos a los que ya eran pobres. Así, la nobleza se convierte en depredatoria, cuando estos "guerreros de profesión" encuentran sus víctimas en el frente interno, robando en las villas y en el campo, para sobrellevar la crisis de producción; mientras que la recaudación de impuestos destinada a mantener la corte real y a ganar el respaldo de la nobleza, empobrece a pueblos enteros.

Esta crisis de reproducción llevó, ayer como hoy, al paro. Los ideólogos de la época distinguían los pobres válidos de los inválidos. Los primeros eran definidos como las personas que siendo sanos, se niegan a trabajar. Esto, además de ser considerado pecado, adquiere en esta época nuevas connotaciones. Los ideólogos no trataron de explicar las causas de este paro, (al que consideraban voluntario, con causa moral) pero eran muy conscientes de sus consecuencias. El pobre que no trabaja era considerado un peligro social, que da mal ejemplo a los demás pues se niega a trabajar por el salario ofrecido, y es germen de problemas sociales. Así llegaron a la conclusión que el pobre parado debe ser excluido de la comunidad, y para ello las ciudades y las Cortes promulgaron leyes que proveían castigos ejemplares (que incluían marcar a fuego a las personas en la frente, y hasta la muerte si reincidieran) para aquellos que se negaran a trabajar.

Paralelamente tomaron medidas "económicas", que fueron la fijación de salarios máximos, y la prohibición de la mendicidad. Y en verdad, los "pobres válidos" eran un peligro para el orden establecido, pues se negaban a cumplir el papel social que se les había asignado; eran gentes "sin señor y sin oficio", que pretendían vivir de las limosnas —que según la propia ideología imperante, eran deber cristiano de los poderosos—. En resumen, un libro importante para comprender la historia de la lucha de clases. Escrito un tanto "académicamente", contiene sin embargo una pintura viva de la época. Lástima que sea tan extenso.

J.P.





El viaje a ninguna parte: Hacia la dignidad.

La mayoría de las películas clásicas sobre el mundo de los actores tiene como eje central el éxito presente o pasado, pero vivido, de sus protagonistas. "Eva al desnudo" o "El crepúsculo de los dioses" son excelentes muestras de este género.

Tiene cierta lógica que las escasas películas interesantes de este tipo que se han hecho aquí tengan como eje el fracaso. Fernando Fernan Gómez —que es uno de los pocos intelectuales honestos y respetables que han mantenido el tipo bajo el imperio socialista— ha tenido la inteligencia de evitar un tratamiento melodramático de sus cómicos de la legua. Por el contrario, nos los presenta como una categoría especial de pícaros, cuyo primer objetivo es sobrevivir, que son mucho más listos y generosos que la mayoría de la gente que los rodea, que aman su vida y su arte de cómicos profundamente y lo ejercen con más dignidad de la que ellos mismos se atribuyen.

Es verdad que la troupe de cómicos correcaminos —sanamente "marginales" respecto a la sórdida sociedad que les ha tocado vivir— no se anda con demasiados escrúpulos para procurarse el pan: forzarán la "vocación" teatral del hijo "zangolotino"; tratarán de sacar partido a la magia que despierta el teatro en el usurero rijoso; se harán aceptar en la pensión a cambio de recitarde ripios de Campoamor a la posadera,... Pero todo esto son mañas de pícaros, medios legítimos de buscarse la vida, trucos legales del oficio.

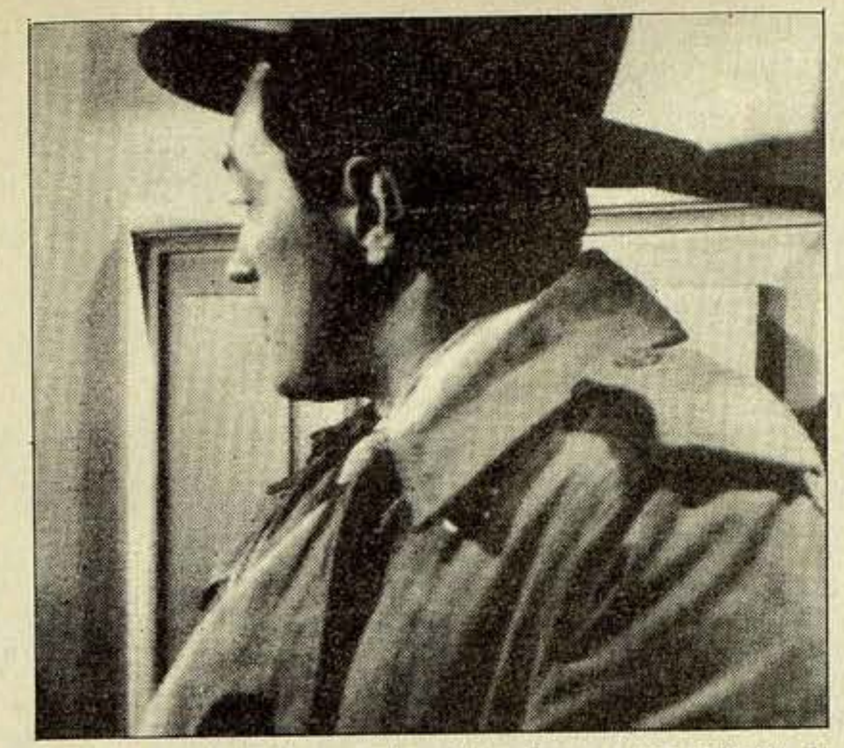
Fernán Gómez nos transmite su amor por esta gente, pero es demasiado honesto para complacerse en sus peripecias (incluso hay alguna en la que los cómicos participan de la sordidez: la "broma" a la pareja de novios). Desde el principio sabemos que asistimos al final de una especie. Y a lo largo del viaje irá produciéndose poco a poco la descomposición de la "gran compañía de actores",cuyo viejo oficio no sirve ya en el mundo que viene (¡que formidable secuencia la de Fernán Gómez declamando "a su estilo" las pocas frases que le han dado en su "debut cinematográfico"!).

El protagonista, interpretado por Sacristán, marchará a Madrid en busca no del triunfo, sino de la dignidad. Es reconfortante que en estos tiempos, dominados justamente por la moral inversa, se nos cuente una historia desde este punto de vista, que es en realidad el núcleo de la película. El triunfo sólo se conseguirá en sueños (y tampoco será un triunfo enorme: incluso en sueños Sacristán se verá como un buen "actor secundario", eso sí, con algunos ligues y amistades de renombre). Pero la dignidad la habrá tenido durante toda su vida, en las relaciones leales con su oficio y con su gente.

Una espléndida película, en suma, que probablemente habría ganado narrándola toda ella en presente. La mezcla de sueños y realidad en los recuerdos de Sacristán no termina de funcionar bien y alarga innecesariamente las escenas finales del asilo.

Por cierto, ¿por qué razón se estará utilizando tanto los años 40-50 para hablar del presente?. Alguna explicación debe haber para ello. Y quizás tenga interés buscarla.

2009



Dashiel Hammet:

LA JUVENTUD SIGUE REBELDE

Hace 25 años, en 1961, murió Dashiel Hammet. Alcohólico, tuberculoso, detective en la agencia Pinkerton, soldado en dos guerras mundiales, millonario en varias ocasiones y muerto de hambre en otras muchas, antifascista convencido, creador de la novela negra y otras muchas cosas más, Hammet fue un corrosivo para una sociedad norteamericana que vivía el comienzo de una época pretendidamente rosa que él tiñó de rojo. Autor de sólo cinco novelas ("Cosecha roja", "La maldición de los Dain", "El halcón maltés", "La llave de cristal" y "El hombre delgado"), *su originalidad es que sacó al detective de la novela policíaca inglesa del aislamiento imposible de su despacho y lo llevó a la calle, mezclándole con la peor gente (que para Hammet era la burguesía, más corrupta, aunque de forma sutil, que "la gente del hampa") y haciéndole que se equivocase y recibiese palizas en más de una ocasión. Por este método reflejó una realidad social que muchos ocultaron.*

Afiliado al Partido Comunista de los Estados Unidos, militante antifascista, intentó participar en la guerra española del 36, pero tuvo que limitar esa participación a la confección y apoyo a todo tipo de documentos a favor del bando republicano. Años después, en 1953, sus actividades políticas le llevaron ante el Tribunal del senador McCarthy, que no consiguió una declaración suya implicando a sus compañeros.

Hammet murió a los 67 años de edad, de un cáncer de pulmón. A los 27, ya había estado en otra clínica y llegó a verse deshauciado. Veinticinco años después de su muerte, hay gente que continúa intentando escribir novela negra.

Era el final de la tarde, no era la hora para estar en casa, era demasiado tarde para encontrar a alguien, era demasiado pronto para que se cayeran las paredes encima, era demasiado aburrido estar en la calle. ¿Entonces?. Era evidente. Vamos al bar a sentarnos, a ver a la gente... o mucho más frecuente, a no ver a nadie.

Me siento y grito ¡"un chinchón dulce"!.

—¿Cómo?

Y te levantas, y lo buscas en la barra, y lo traes y te sientas y ves... no es mucho lo que ves. "Bueno —te dices— ya vendrá alguien".

Mientras miro la copa pienso en que hace 25 años murió Dashiel Hammet (es normal que me acuerde mirando la copa) y en sus terribles borracheras de días y días. En lo que pensaba de él la secretaria que le puso el estudio cinematográfico: iba todos los días a su casa y se quedaba esperando, porque Hammet estaba en la cama. La pobre chica se quedaba haciendo crucigramas hasta que daba la hora y se iba... hasta el día siguiente, que ocurría lo mismo. "La casa debió ser un caos —me sonrío—, con estudiantes borrachos, tumbados por todas partes. Un verdadero espectáculo de autodestrucción".

El bar sigue llenándose de gente; levanto la vista y miro displicente al personal: mucha gente, y, como dicen en Navarra, "tos mudaos". "Ya vendrá alguien".

Intentaba dejar de beber —sigo pensando en Hammet—, pero no podía, seguía haciendo lo que siempre había hecho: beber, jugar a las carreras, al póker, ir de putas... decía que la profesional del amor tenía un cierto sentido de la rectitud: nadie hiere a nadie, no existía ninguna dependencia. Mientras pienso todo esto, algunos se acercan a la mesa, se sientan, pedimos de beber y hablamos, hablamos... qué tonterías se están diciendo —me debo estar haciendo viejo, cada vez aguanto menos a los tontos— y me aíslo. Sonrío, pero no escucho.

Sin embargo, Hammet era un hombre comprometido. Estuvo en el Partido Comunista de Estados Unidos, fue presidente de la Liga de Escritores Americanos (de corte izquierdista). Fue un antifascista convencido, que luchó contra Hitler y Mussolini dando charlas y conferencias y poniendo su nombre allí donde hiciese falta. Yo creo que fue la guerra civil española la que le llevó a radicalizar sus posturas; él deseaba intensamente venir a España a participar, pero al final no lo pudo hacer y optó por hacerlo desde allí.

Me doy cuenta de que la gente que está en la mesa se levanta, se pone los abrigos. "¿Os vais?", se me ocurre preguntar. "Vamos al Sol. ¿Vienes?". "No, termino la copa y me voy a casa".

Me quedo solo otra vez. El público se va renovando; hay algunos canallitas que conozco, uno de ellos discutiendo en plan macarra con el del bar. El Agente de la Continental se me aparece y exclama: "aquí hay lío, aquí puede haber problemas...". Muy prudente, el agente. Su creador no lo fue tanto, siempre estuvo demasiado pringado, siempre entendió que la razón es la obvia: "los objetos pertenecen a quien más los desea", decía cuando regalaba algo.

Me acuerdo de cuando estaba en la cárcel. Tiene 57 años y vivirá aún otros diez. Está enfermo, débil, envejecido. Los carceleros le asignan tareas fáciles: limpiar los aseos, fregar el suelo. Hammet se ríe del empleado de la biblioteca: "¿sabes quienes son para Gide los escritores norteamericanos más importantes?. Falukner y Hammet".

En junio del 51, cuatro dirigentes comunistas que estaban en libertad bajo fianza desaparecieron. El Congreso para los Derechos Civiles, que había pagado y avalado su fianza, fue puesto en el punto de mira de los jueces y fiscales del país, queriendo que los "supuestos" miembros de la citada organización colaboraran en la búsqueda de los fugitivos; ante la negativa de éstos, muchos fueron encarcelados.

Un ruido me hace salir del ensimismamiento: la bronca sigue en la barra. "Bueno —me digo— ya pasará, es ridículo".

Tan ridículo como el argumento para meter a Hammet en la cárcel, pienso; para identificarlo como miembro de la citada organización le sacaron un libro de contabilidad con unas iniciales al márgen: D.H.

—¿Las ve, Hammet?—, le dijeron.

—Las veo

—¿Reconoce estas iniciales?

—Rehuso contestar esta pregunta; ahora bien, me gustaría, antes de rehusar, contestar a la pregunta de si reconozco que son unas iniciales: diría que sí lo son.

Je, je, muy bueno, Hammet. ¿Qué pasa?. Levanto la vista y pasa de todo, tenía razón el agente de la Continental: están a golpes el macarra y el dueño del bar, vienen los amigos del macarra y los del dueño.

Me pregunto si hago algo y evidentemente me contesto: no.

Miro pacíficamente y veo cómo vuelan las sillas y las botellas de cerveza. La cosa se pone mal al ver a un chaval sangrando por una ceja. Bueno, vamos a irnos.

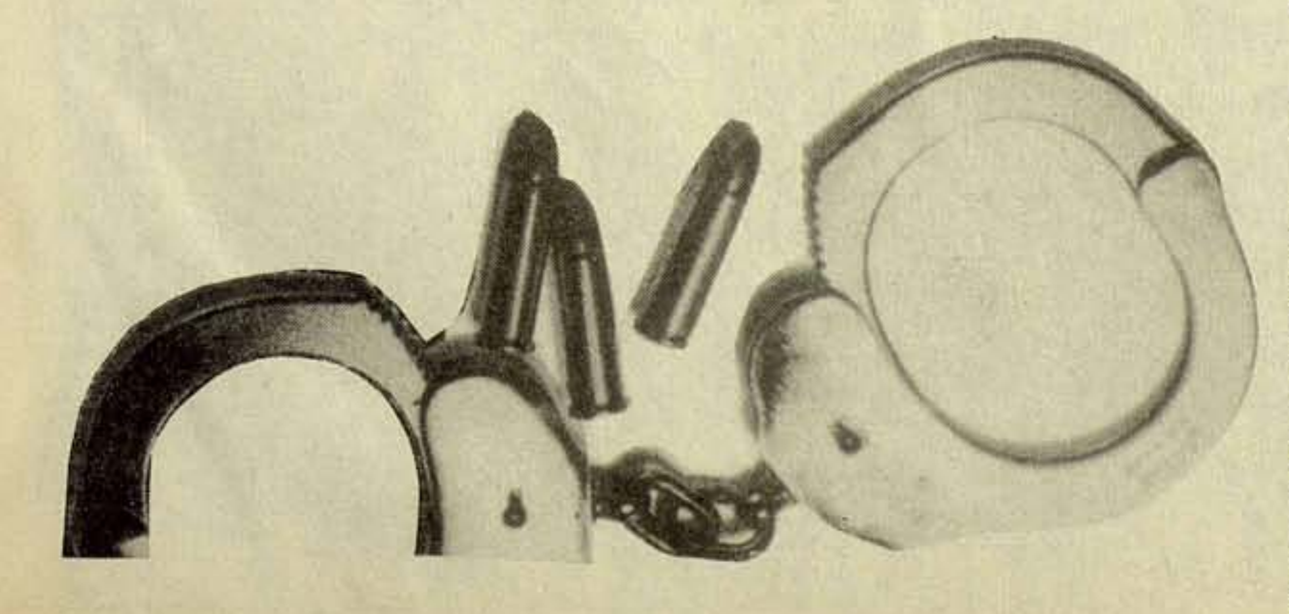
Pero, como siempre, elijo mal el momento. Mal y tarde: ha llegado la madera, todos contra la pared, te palpan...' ¡la papela!".

—Tome... sí, tiene usted razón, está caducada. ¿La navaja?. Siempre la llevo, es por la inseguridad ciudadana.

No había acabado de decir aquello cuando ya tenía dos tortazos en la cara y un empujón contra la pared (qué poco sentido del humor). Pero estoy de suerte, hay demasiada gente con papelinas que llevarse, y a mí me dejan fuera.

Me siento, ya tranquilo, en otro bar, y pienso: Hammet muerto de cáncer de pulmón. "Je, je, eso piensan ELLOS. Hammet no está muerto, sigue dando vueltas en la noche, sigue pidiendo escocés en los bares de Lavapiés y Malasaña; sigue estando tan absolutamente vivo como desde el principio de la humanidad".

Adolfo Granero



Ante McCarthy

Era el 26 de mayo de 1953, en plena "caza de brujas". Un subcomité del Senado, presidido por el senador Joseph McCarthy, estaba examinando las acusaciones de que libros procomunistas o escritos por comunistas habían conseguido estar en 150 bibliotecas dependientes del Departamento de Estado norteamericano. Entre ellos, había más de 300 de Hammet.

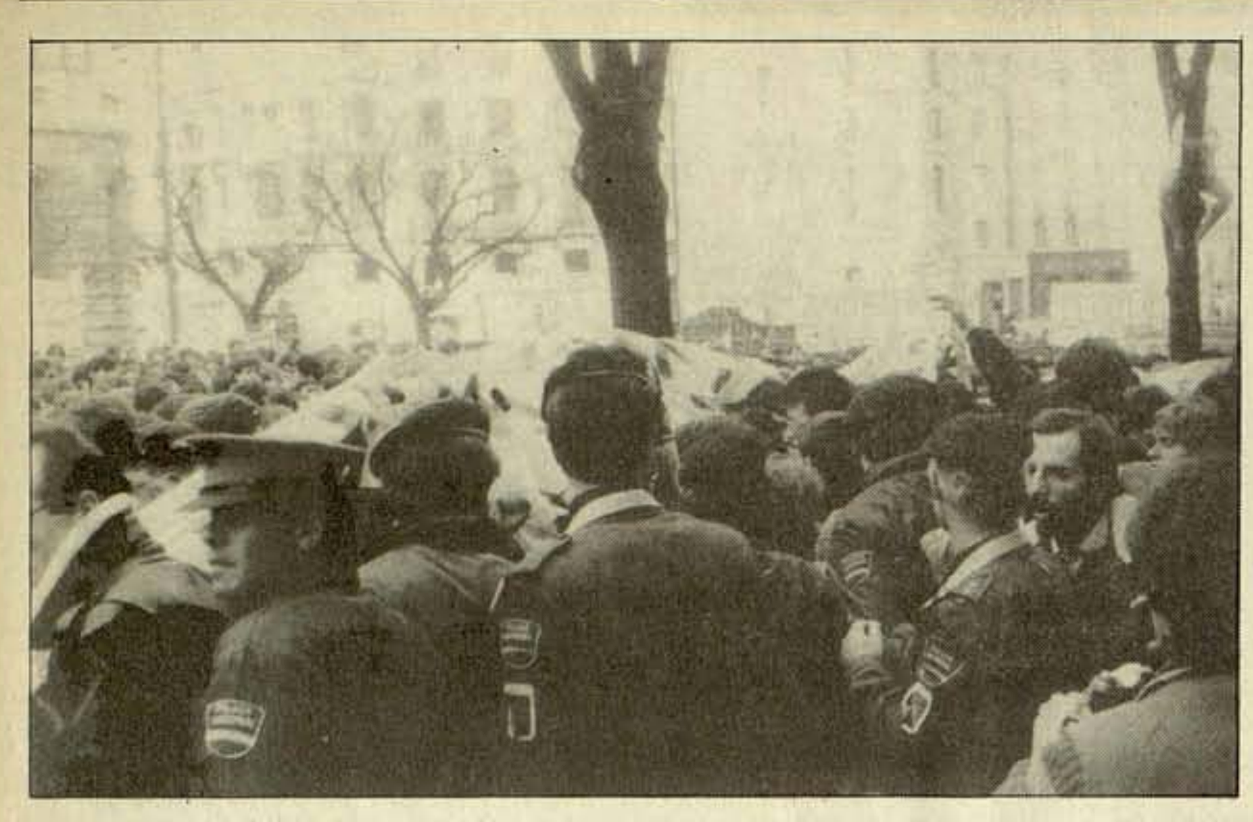
Interrogan a éste:

McCarthy: *Permítame que le haga otra pregunta. Mr. Hammet, si usted estuviera gastando, como lo estamos haciendo, más de cien millones de dólares en un programa de información que se supone tiene como objetivo luchar contra el comunismo, si usted fuera el encargado de este programa de lucha contra el comunismo, ¿adquiriría usted las obras de 75 autores comunistas y los distribuiría por todo el mundo, estampando en ellas nuestro sello oficial de aprobación?. ¿O prefiere no contestar a esta pregunta?.*

Hammet: Bien, yo pienso —por supuesto, que no lo sé— que si estuviese luchando contra el comunismo, creo que lo haría no dándole a la gente ninguna clase de libros.

McCarthy: *Viniendo de un autor, este comentario es poco corriente. Muchas gracias. Ha terminado el interrogatorio.*

A.G.



Los estudiantes volvieron a la calle

LOS GRITOS DEL SILENCIO

A primeros de este mes de diciembre, entre la sorpresa de todo el mundo, se convocaba una movilización entre los estudiantes de Enseñanza Media y Universidad. Consistía en una huelga general y una manifestación, para acabar en el ministerio de Educación, para reclamar la anulación de la selectividad y la no desaparición de los exámenes de septiembre. Casi nadie pensaba, después de tantos años sin moverse ese sector, que fuera un éxito. Sin embargo, en Madrid, Sevilla y Barcelona, los estudiantes se movilizaban, y mucho. El lugar donde más incidencia tuvo fue en Madrid, donde cerca de 40.000 estudiantes recorrieron la distancia entre la Moncloa y el Ministerio de Educación, casi en Cibeles. La lucha fue muy combativa y todo el mundo sacó del cajón de la memoria sus particulares recuerdos del mayo francés.

Atravesaron el silencio más absoluto durante años, muchos años. Tantos, que al final todos creímos que habían enmudecido para siempre. En los últimos tiempos, incluso, entre todos habían conseguido, gracias a los periódicos, a la televisión, a todos los medios, que comenzaran a hablar... de lo buena que era la Constitución, y el rey, y los parlamentarios, y, claro, de paso, todo aquello que iba con ellos: la policía, el Ejército. Contra todo eso, sólo se oyeron los cientos de miles de voces en las manifestaciones pacifistas y antimilitaristas, los verdaderos gritos del silencio de este país.

Descorazonados, pensamos que no nos habían escuchado. Y, de repente, ahí están, diez, veinte, treinta mil en la calle. Gritan contra el ministro, contra la ley, contra la policía. Tienen su primera experiencia, muchos y muchas de ellos y ellas ese día, el pasado 4 de diciembre, cuando hicieron su primera huelga, su primera manifestación propia y, por primera vez, supieron qué eran exactamente los fachas. Y, cómo no, supieron lo que era la policía.

Varios muchachos, en la Plaza del Callao, de Madrid, gritaban contra los últimos grupitos de fascistas de las Bases Autónomas, que se habían protegido en las calles que salen desde esa plaza hasta Sol. En medio de unos y otros, la policía, que impedía a la gente de la manifestación perseguir a los provocadores. Dos chicos, de unos quince años, nos decían *«que quede claro, que esos m... nos han atacado, sin más, con porras que llevaban en una bolsa grande. Y ahora resulta que la poli les protege, porque mucho rollo de que es mejor para nosotros, pero a quien les viene bien es a ellos, que si no es por la poli, les hubiéramos currado bien»*. Y, como si supieran la historia al dedillo, nos advertían *«si sois de un periódico, ponedlo bien clarito, no vayais a decir lo que no es»*. ¿Por qué será tanta desconfianza?.

Los muy pocos efectivos de Bases Autónomas, ataviados con cascos blancos en su mayoría, provistos de grandes insignias con su anagrama (un círculo cruzado por una cruz cuyos extremos sobresalen algo de aquél) y con algunas grandes bolsas de aspecto mosqueante, se colocan entre los manifestantes y comienzan a lanzar consignas. Los demás les aíslan, colocan un cordón de gente por delante de ellos y otro por detrás.

En un momento determinado, uno de los estudiantes repara en las grandes bolsas y se acerca a los fachas, para preguntarles qué llevan en ellas. La contestación es fulminante: varios de ellos las abren, sacan palos delgados y fuertes y comienzan un ataque contra todas las personas que hay a su alrededor. La reacción inmediata es de pánico, y hay carreras en desbandada y nerviosismo. De nuevo, la inexperiencia, la inexistencia de un servicio de orden precavido con esta eventualidad, sobre todo cuando existían pintadas desde días antes en que las Bases Autónomas convocaban a la movilización.

Aún así, nadie se fue de la manifestación. Todo el mundo sabía que era suya, no de ellos. Perseguidos hasta la Plaza del Callao, unos cien metros más adelante del punto de la primera agresión, y protegidos allí por la policía, como hemos dicho, la manifestación continuó. Un poco más adelante, otra alarma de agresión. Más carreras, pero menos que antes, menos miedo, algo más de aplomo.

Para ese momento, la confianza había dado paso a la sensación de poder, de ser muchos y muchas en la calle, gritando exactamente lo que querían, lo que necesitaban. La experiencia liberadora de poder ocupar el centro de la calle, de ver desde allí las aceras, esos estrechos pasillos por los que a todos nos obligan a andar.

Un poco más arriba, el Ministerio de Educación espera con sus fachadas inmaculadas, con su porte señorial de viejo palacio del siglo pasado, imponente, retador y protegido por varios coches de policía. Ya estaban esperando varias decenas de estudiantes ante la puerta y ante el cordón policial que, entre risitas, dejaba pasar algún que otro grito próximo a lo subversivo. La llegada de la manifestación es una marea que se desborda por toda la confluencia de la Gran Vía y la calle Alcalá.

¿De qué colegio son esos de marrón?

¿Qué pensaba de todo esto el señor ministro, sin duda informado de lo que estaba ocurriendo?. Las crónicas nada nos dicen de esto. El señor ministro callaba, a pesar de las insistentes invitaciones de la gente de abajo. No se abrieron las ventanas, no salió a ellas el señor Maravall, no quiso contestar.

Inmediatamente, los miembros delegados por los distintos centros para representar a la Coordinadora, se subieron a un altillo de una ventana baja del ministerio y desde allí, armados de un insuficiente megáfono, se dirigieron a los miles de estudiantes. Sólo desde las primeras filas se les escuchaba. La policía, sin duda con órdenes de aguantar lo indecible, lo hizo incluso cuando comenzaron a llover huevos y a mancharles sus preciosas gorritas. Más de uno y una de cuantos alí estábamos, en desagradable lugar, junto a ellos, padecimos también las manchas.

En otro momento, alguna que otra piedra aterrizó en las cercanías de la fachada. Uno de los delegados nos decía que según él, las piedras y los huevos procedían de elementos del Sindicato de Estudiantes Universitarios, el viejo SEU, resucitado para el caso. Tal y como suele suceder, las cosas pintaban tranquilas por las cercanías de donde se estaba hablando, y menos tranquilas por los suburbios. Algunas piedras más, cayendo sobre las furgonetas de la policía y en sus alrededores, provocaron una inquietante brecha en la cabeza de uno de esos señores de marrón, cuya procedencia escolar a todos resultaba desconocida. Inmediatamente, cinco de sus compañeros se enfundan el casco, cogen el escudo y sacan la porra, lanzándose como energúmenos contra los primeros estudiantes que encuentran, a una distancia que permitía suponer que no habían sido ellos los lanzadores de piedras. No importa, venganza. Hay fotos, se ve la saña con que golpean, la sorpresa de los chicos y las chicas golpeadas. Repito, la primera experiencia con la policía. ¡Qué experiencia!.

Enfrente mismo del ministerio, continuaban los gritos y la presencia de la policía. Los chavales gritaban *"¿de qué colegio son esos de marrón?"*, y ellos, impasibles. Metros más allá, según queda dicho, no estaban tan impasibles, pero ya se sabe que cada vez son más consumados en eso de repartirse los papeles.

Al final, alguna que otra promesa desde el balcón, con el megáfono, aunque en general quedaba claro que no había voluntad de resolver ningún problema. Por eso, la calle volverá seguramente a verse llena con tanta gente jovencita, inexperta, gritona, peleona, cada vez (esperemos) más organizada y más dispuesta. Tienen un buen ejemplo en sus compañeros y compañeras franceses, que han ganado y van a por más. Sí, seguramente volverán a oírse los gritos del silencio.

A. Flórez

